



Times Higher Education

Sustainability Impact Ratings

泰晤士高等教育

世界大学可持续性影响力评级方法2027
用户指南

版本1.1





序言

欢迎阅读2027年版《泰晤士高等教育世界大学可持续性影响评级方法指南》。我一如既往地希望这份指南会对您有所帮助。

本指南列出了构成2027年**泰晤士高等教育世界大学影响力评级**的详细方法论。

其宗旨在于概述评级方法的总体思路，并详细说明本评级用于生成结果的计算方法。

尽管今年在评级方法上没有显著变化，但这份指南是在2026年世界大学影响力评级方法的基础上，根据咨询委员会和全球各个大学的反馈进一步修订和完善。

如各大学所预期，我们更新了参与本评级所提交的证据和数据的可接受年份。

本指南包括了概述，整体评级的生成方法，及各可持续发展目标（SDG）的衡量标准。

我们的目标是尽可能地公开透明，同时与全球大学和各个高等教育院校建立更密切的联系。如我们提供的指南有任何不明确之处，或不能反映您当地的环境，欢迎随时与我们联系，从而更好的改进评级方法！

我们计划将于2027年6月发布第九版泰晤士高等教育世界大学影响力评级。

Hannah Peacock

汉娜·皮科克
机构影响力战略主管
泰晤士高等教育



目次

2	导论
6	概述
10	创建总影响力评级
11	2027年评级相较于2026年评级的变化
16	SDG 1: 无贫穷
25	SDG 2: 零饥饿
35	SDG 3: 良好健康与福祉
41	SDG 4: 优质教育
48	SDG 5: 性别平等
60	SDG 6: 清洁饮水和卫生设施
69	SDG 7: 经济适用的清洁能源
76	SDG 8: 体面工作和经济增长
85	SDG 9: 产业、创新和基础设施
90	SDG 10: 减少不平等
101	SDG 11: 可持续城市和社区
109	SDG 12: 负责任消费和生产
117	SDG 13: 气候行动
125	SDG 14: 水下生物
134	SDG 15: 陆地生物
141	SDG 16: 和平、正义与强大机构
149	SDG 17: 促进目标实现的伙伴关系
156	附件 1: 外源数据
157	附件 2: 数据提交
162	附件 3: 学科对应关系
185	联系我们



概述

我们为什么衡量 SDGs

2015 年联合国全体成员一致通过的可持续发展目标 (SDGs) 是所有国家

——发达国家和发展中国家——在全球伙伴关系中紧急呼吁采取行动的

表现。他们认识到，消除贫穷和其他困苦必须与下列战略同时进行：

改善健康和教育，减少不平等，促进经济增长；同时，我们还要应对

气候变化和努力保护海洋和森林。

尽管 SDG 并没有把重点放在高等教育上，但到2030年实现可持续发展

目标需要所有人全力以赴。这需要不同部门和行为者通过集中金融资源、

知识和专业技能，通力协作共同努力。这必须借助大学和高等教育的资源。

泰晤士高等教育影响力评级致力于专门衡量大学在实现可持续发展目标

方面的进展，这一评级不仅是全球首创，规模上也是全球最大，可以

成为行动的催化剂，成为一个让我们的大学承担责任的机制，一个让

他们展示为之奋斗的伟大事业的机会。

评级方法

该评级的设计是为了让尽可能多的大学参与进来。为了做到这一点，

我们限制了参与所需的数据量。这是该方法的一个关键特征——并非

所有大学都有能力以同样的方式提供数据。

我们也鼓励那些不太可能被列入更传统评级的大学参与进来。为了

发挥有效性，需要更普遍的参与。



概述

参与

该评级对任何本科或研究生水平的大学开放。虽然研究活动是评级方法的一部分，但没有对研究作最低要求。

泰晤士高等教育保留排除那些他们认为数据造假或不再有良好声誉的大学的权利。



概述

机制

该方法是根据各项 SDG 建立起来的。在每项提交数据的 SDG 评级中，大学都会得到一个分数和评级。

提供单个SDG的数据将确保您在该项SDG评级中获得一个评级，但有一个总体评级。

参与总体评级需要大学提交至少四个 SDG 的数据，其中一个必须是 SDG17——促进目标实现的伙伴关系。如果一所大学提交了数据，但没有达到整体评级的要求，他们仍会获得已提供数据的 SDG 的评级。

年度得分由 SDG 17 的得分(占比高达总得分的 22%)和另外三个最高得分的 SDG(每一个都占总得分的 26%)的得分相加得出。

总得分将根据 2026 年和 2027 年年度得分的平均值计算得出。如果一所大学未参加 2026 年的评级，则其总得分将仅以其 2027 年的年度得分计算得出。

计算每个 SDG 的分数都是基于一系列的参数。每个参数都是有主题的，可由单个指标组成。每个参数的最高分在相关部分给出，既为该项SDG中的确切百分比，也作为该项SDG用于该大学整体评级的近似百分比。

参数计算概览：研究

对于泰晤士高等教育大学影响力评级2026来说，所有的研究参数都是基于 Scopus 数据库的关键词搜索来衡量的。这将评估的文件范围缩小到与 SDG 直接相关的部分。

为了创建更丰富和更完整的数据集，该搜索过程还使用了机器学习技术识别的文档。

2027年的评级将继续使用此方法。

查询每个 SDG 的当前关键词以及方法论概述，请访问以下链接：
<https://elsevier.digitalcommonsdata.com/datasets/y2zyy9vwzy/1>

基于此语料库，我们制定了各项 SDG 的参数计算细则。

总的来说，这些指标的最高分占据单项 SDG 得分的 27%（约相当于总体得分的 7%）



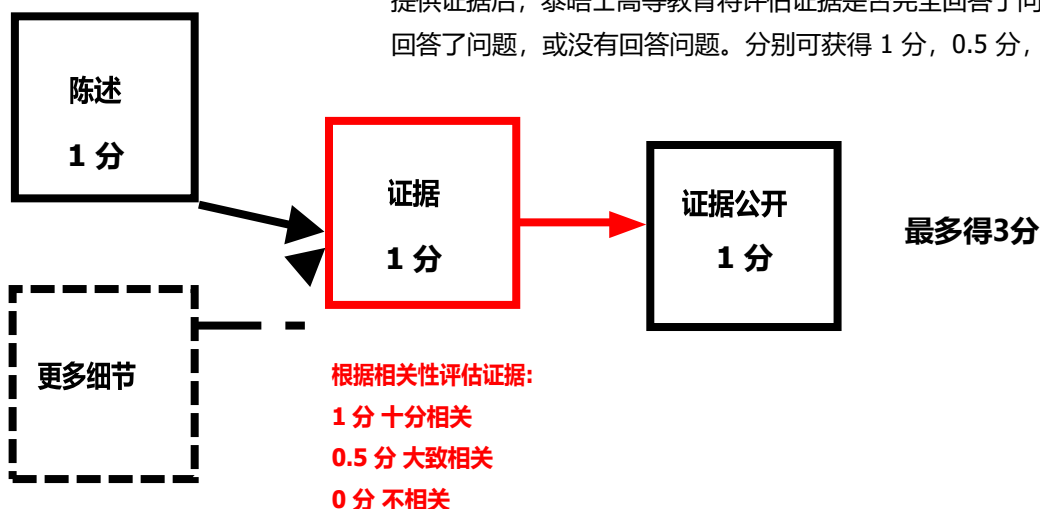
概述

今年的文献计量数据将涵盖 2021 年至 2025 年的五年期。

参数计算概览：证据

根据一种简单的计算方法评估证据。在需要证据来进行评估的情况下，需要回答一系列问题，并根据答案计分。这在每个问题的计算方法中有详细说明。

提供证据后，泰晤士高等教育将评估证据是否完全回答了问题，部分回答了问题，或没有回答问题。分别可获得 1 分，0.5 分，或 0 分。



不能提供具体数据的大学在该参数上的得分为零。

在线证据

当提供了在线证据时，我们期待这些证据至少在下一次数据收集周期开始前仍可公开获得。

泰晤士高等教育将联系在此之前删除线上证据的大学，以了解原因，然后可能会采取进一步的行动。

日期

今年我们要求提供2025学年的数据。

大学的“年”可能是日历年，也可能是季节性的。一些机构的学年与财政年度不同。

本次评级所指的“年”的定义如下：

- 公历1月至12月
- 截至2024—2025的学年
- 截至2025年的财政年度

请注意，这些只是示例。您可以使用最适合贵校截至2025年的数据。



概述

我们的道德立场

高等教育可持续发展倡议

在2021年的联合国高级别政治论坛上（HLPF），高等教育可持续发展倡议(HESI)增加了三份文件，旨在支持对高等教育的可持续性进行评估。

泰晤士高等教育已经签署了第一份文件中的原则性条款。我们努力达到或超过这些期望。

<https://sdgs.un.org/topics/education/hesi>

修正政策

如果泰晤士高等教育出现数字计算错误，我们将根据现有的修正政策对评级进行修正。

如果已经做出了证据评估，我们的决定就是最终决定。但是，我们欢迎您及时反馈，以便在以后的版本中澄清有关问题，或提出建议添加新问题、适时删除逐渐不相关的问题。

修正从发布评级到开放下一次数据收集。

除了制定 SDG 单项评级外，我们还会编制一个总评级。

贵校须提供 SDG 17 和其他三项目标的的数据，才有资格进入总评级。

如果贵校提供了超过三项目标的的数据（目标 17 除外），我们将选择表现最好的三项数据。

大学还应注意保持在线证据可用。

概述

比较 SDG

因为我们在每个 SDG 中提出不同的问题，所以分数的范围可能有所不同。例如，在 SDG 4 中最高分可能是 89.2，最低分为 15.1，而在 SDG 8 中最高分可能是 76.3，最低分可能是 7.2。

为了产成总体评级，我们对这些分数进行了统一量化，所有 SDG 的得分范围为 0—100。我们就是用这些分数来进行总体评级的。

这将影响我们选择贵校在哪些 SDG 上表现最为突出：我们将使用贵校在标准化得分中最高的三项目标。

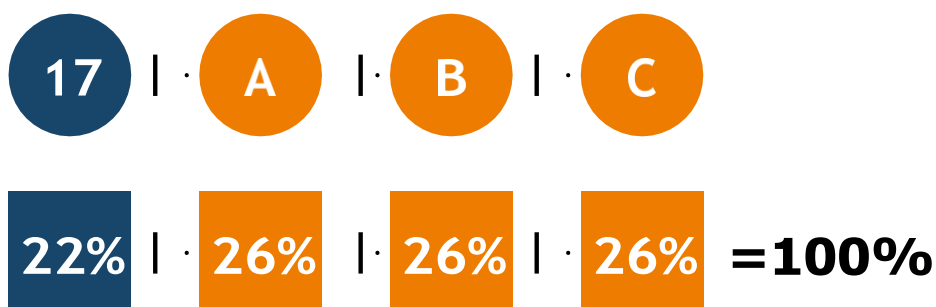
这三项目标可能并不等同于：

- 贵校评级最高的单项目标
- 贵校在未标准化得分中分数最高的目标

计算总分

在计算总分时，分配比例如下：

- SDG 17：22%
- SDG 前三名：各占 26%



总评级的得分是过去两年总分的平均值。

对于2027年的评级，这将是2026年总分和2027年总分的平均值。

如贵校在2026年没有总分，则仅使用2027年的总分。

没有2027年总分的大学将不会包括在总评级中。



LLM

人工智能使用摘要

作为我们持续致力于透明度和持续改进的一部分，我们将大型语言模型（LLM）技术纳入影响力评级提交的定性证据的验证中。本节概述了 LLM 的使用方式、评估内容以及大学在准备提交材料时应注意事项。

- 提交的所有证据均由我们的 LLM 模型进行审核和评分。该模型将确定每条证据是否具体、通用，或者与指标问题是否无关。
- 人工验证员不会对每条证据进行重新评分，但他们将进行系统性的抽查，作为更广泛的质量保证流程的部分内容。
- 如果某个证据无法被模型处理（例如，由于格式无法访问），则不会自动将其评为不相关。相反，系统会对其进行标记并将其转发给人工验证员，由其直接审核和评分。
- 为确保公平性，人工验证员遵循与人工智能相同的可见性约束——不得点击链接或浏览页面可见内容以外的内容。
- 证据必须自成体系。审核人员（AI 或人类）不会点击链接或浏览其他页面来查找信息。
 - o 包含多个链接的文档或网页对确保机构间的公平性构成挑战。根据我们每个指标评估单个证据的政策，此类文件现已被拒绝，不再被视为有效证据。



新增指南 / 定义

下表记录了在 2026 方法论中引入的新增指南和定义。此列表仅作为一般性指南使用，您应直接查阅各个具体问题。

SDG	新增指南 / 定义
在证据验证中使用 LLM 的注意事项	- 作为支持性证据提交的任何附件文档证据都将被评为“非公开”，无论其中是否包含可公开获取的信息。 证据必须自治完整。审核者（AI 或人工）不会点击链接或浏览其他页面查找信息。 - 包含多个链接的文档或网页在确保各机构之间公平性方面构成了挑战。根据我们每个指标仅评估一份证据的政策，此类文件现将被拒绝，不再被接受为有效证据。证据应为直接示例。 - 仅附有指向第三方平台或网站链接的参与或成员声明本身不构成证据。相关信息必须在所提交的证据本身中直接可见。 - 当一份证据（例如 SDG 报告）涵盖多个 SDG、指标或子部分时，每个相关部分将根据其用于支持的具体指标或 SDG 要求分别进行评估。一份报告在某些指标上可能获得“具体”（Specific）评分，而在其他指标上获得“通用”（Generic）评分，这取决于各部分所提供的指标特定细节程度，而不是将整份文档统一打分。
9.3.1	删除： 如果任何子公司（例如 Technology Transfer Office）由大学全资拥有，并为其学者和学生提供许可和专利支持，只要这些子公司被纳入贵校的年度和财务报告中，您即可将其收入计入。
2.4.1	新增指南： 例如： 可计入一门“可持续农业”理学硕士（MSc in Sustainable Agriculture），因为可持续性是该项目的核心，并且其重点在于食品生产的可持续方法。 一门“食品科学”理学硕士（MSc in Food Science）不应仅因为包含一个关于食品可持续性的模块就被自动计入。如果该项目主要侧重于食品化学、加工或产品开发，则可持续性并非其主要重点。
4.4.1、5.2.1 和 10.2.1	新增指南： 首次入读大学的学生并不会自动被视为第一代大学生。我们认识到，在某些国家，可能只会统计首次入读大学的情况。然而，根据 Impact Ratings 的定义，只有当学生是其直系家庭中第一位上大学的人时，才被视为第一代大学生。 如果贵校未按照此定义收集数据，请选择“数据不可用”，而不是提交与该定义不一致的数据。
13.2. 和 7.5	删除： 生物质、木柴、木屑、木颗粒、草 / 秸秆 指南： 森林生物质被排除在低碳能源来源之外 根据气候研究人员的反馈，并结合当前关于森林生物质燃烧气候影响的科学证据，出于本指标的目的，来自森林生物质的能源（包括木柴、木屑、木颗粒及其他森林来源的生物质）不再被归类为低碳能源。这是因为燃烧森林生物质产生的排放会立即释放，而通过森林再生实现的碳移除抵



消则需要数十年至数百年，这意味着森林生物质无法在与政策相关的时间框架内实现低碳结果。其他非森林来源的生物质形式（例如农业残余物、沼气、废弃食用油制成的生物柴油）仍可按照现有指南被认定为低碳能源。

13.4

指南：碳信用和碳中和声明

当机构关于碳中和的证据依赖于购买碳信用时，只有高完整性、永久移除型碳信用才会被认可为对中期减排目标有贡献。较低完整性的“减排避免型”碳信用在用于机构价值链之外的减缓行动时仍可被认可，但不会计入该机构自身的减排路径。

这与 2022 年联合国“净零排放承诺高级别专家组”指南保持一致，该指南指出，非国家行为体应优先直接减排，将高完整性碳信用保留用于价值链之外的减缓，而非替代减排。

鼓励（但不强制）各机构分别报告生物源和地质源碳的排放与移除，以提高其碳收支的透明度。

16.4.1

新增指南：

一项项目必须主要且实质性地聚焦于法律或执法，方可被纳入数据。关键考量是项目的重点和设计，而不是单个模块是否涵盖法律主题，或毕业生日后是否可能从事执法工作。

例如：

一门“移民法”文学硕士（MA in Immigration Law）可以被计入，因为该项目专门为培养法律专业毕业生而设计。

一门“国际关系”文学硕士（MA in International Relations）如果仅包含一个移民法模块，则不应被计入，因为该项目的整体目的并非培养法律专家。

同样，“政治学”理学学士（BSc in Political Science）也不应被计入。尽管毕业生可能会从事执法或其他公共部门工作，但该项目本身侧重于政治学理论与实践，而非法律或执法。

该项目必须是专门设计并主要侧重于法律或执法。项目不应仅因为包含个别与法律相关的模块，或其毕业生之后可能从事法律或执法职业而被计入。

12.4 和 17.3

新增指南

指南：SDG Accord、AASHE STARS

当某一指标通过公认的第三方平台提供证据时，为满足该指标所需的具体信息必须在提交的证据本身中被直接重现、嵌入或导出（例如作为下载报告、截图或显示相关内容的 PDF 导出），而不能仅以指向在线平台的链接形式提供。这是因为我们的验证流程不允许在提交证据之外进行导航来核实声明。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 1

无贫穷





SDG 1 无贫穷

我们为什么衡量SDG1

世界上超过 10%的人口生活在极度贫困之中,无法满足最基本的需要——粮食、健康、教育、获得清洁用水和卫生设施。

大学需要展示他们是如何通过自己的工作来帮助解决这个问题的。作为雇主和经济中心,大学在减少社区贫困方面发挥着直接作用。通过向更贫穷的人提供高质量的教育有助于消除代际贫困。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/poverty/>

与其他 SDG 的链接

SDG 1 与其他 SDG 有着广泛的联系,因为最贫穷的人最容易受到可持续性缺乏的直接影响。特别是对于大学来说,SDG 1 可以与教育、平等和经济有关 增长。穷人最有可能遭受饥饿(与SDG 2相关)、缺乏清洁用水(与SDG 6相关)。

参数与指标

1.1 贫穷研究

1.1.1 与低收入或中低收入国家合著的论文

该指标衡量的是贵校的学术产出中,有多少比例是贵校的独立著者或合著者与来自低收入或中低收入国家的大学建立了联系。

就 SDG 1 而言,我们建议贵校发展国际影响力时重点关注低收入或中低收入国家。

该指标在统计上经过标准化处理,最高得分占该项 SDG 得分的 7% (相当于总得分的 1.82%)。

1.1.2 无贫穷: 科研论文影响力 (FWCI)

该指标利用被引用次数作为衡量标准,考察贵校在贫穷研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理,最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。



1.1.3 无贫穷：出版物

从出版物的数量上关注贵校在贫穷问题研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总得分的 2.60%)

1.2 因贫穷而接受资助上大学的学生比例

参加高等教育的主要障碍之一是上大学的经济能力。这一指标衡量的是贵校因贫穷而获得大量经济资助的学生的比例。

此处也包括难民和流离失所者。往往由于贫困和移民身份，他们接受高等教育的途径或继续接受高等教育的能力受到限制。

它是指学习本科和研究生课程的全时当量(full time equivalent)学生。

该指标涉及联合国千年发展目标 1.3 和 1.A。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 27%(相当于总得分的 7.02%)。

1.2.1 指标：接受经济资助的低收入学生

2025年

数据收集	数据定义
学生数量	2025年所有年级学生的总数，包括所有参与能获得学位、证书、机构学分或其他资格的项目学生数量，以全时当量计算
接受经济资助的低收入学生数量	2025年因贫穷而接受大量经济资助的学生全时当量数

数据提交指南

概论

该指标是指大学向学生提供经济资助，使其有足够的金钱来满足基本需求。基本需求包括食物、水、住宿、衣物、卫生设施，教育、医疗保健、互联网。在此我们遵行世界银行 ([World Bank](#)) 定义，使用绝对值定义贫困。



SDG 1

无贫穷

定义：学生

这里指所有年级和所有课程中按全日当量（FTE）计算的学生人数，学生在这些课程中可获得等同于《国际教育标准分类法》6、7或8级学历证书的学位或证书。

通常指本科生和研究生，他们正在攻读高等教育课程，如学士、硕士、博士或其他同等学位或这些课程的组成部分。

在此我们使用按全时当量（Full Time Equivalent, FTE）计算的学生人数。可以用多种方法计算，例如以一年中的学习模块总数除以一名全日制学生的学习模块总数。

此处的学生将包括：

- 实习学生
- 在贵校学习相关课程并获得学分的访问/交换学生（如招进来的交换生）。
- 修读一个或多个上述课程的在线和远程学习学生

将不包括：

- 修读不授予上述学位或同等学位课程（如短期课程、继续教育）的学生
- 在另一所学校学习的交换生（例如，派出去的交换生，他们目前不在贵校修读任何学分）
- 目前不在读的学生

注：低收入学生

此处指的是学生经济状况，而非学生来自低收入国家。

定义：经济资助

包括长期和短期支持：

- 无需偿还的“学费补助”
- 助学金（不需要偿还的一次性款项或给最需要经济资助的学生的年度津贴）
- 除了赠款（不需要偿还的经济资助）或奖学金（不需要偿还的经济资助）之外，经济资助方案还包括低息贷款（需要偿还但利息较低）和勤工俭学金（通过勤工俭学赚钱来帮助支付学习费用）
- 税收优惠
- 学习相关费用的代金券，例如书籍、计算机、用品
- 食品、住房、交通、法律服务支持经济资助必须由贵校提供或指导。



SDG 1

无贫穷

附加说明：雇佣“学生助理”的经济资助方式

只要涉及的人仍然被定义为学生，而且他们的收入不影响获得其他经济资助的资格，就可以视为经济资助的一种。此外，必须根据学生的经济需要雇佣他们。

定义：资助的意义

部分经济资助也可以计算在内。我们寻求的是相当程度的支持，但这不需要是全面的支持。如果学生因资助得以上学，否则就失学，那么这种资助当然重要。这是一种主观判断(取决于贵校的总体成本)，但是，举个例子来说，我们显然会把 100%的支持算进去，而不会把 1%或 5%的支持算进去。

1.3 大学反贫困计划

大学需要解决学生和潜在学生的贫困问题。这就要求大学承诺录取来自贫困背景的学生，并确保这些学生获得完成学业所需的支持。

大学还应该承诺支持世界上低收入或中低收入国家的贫困生。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该参数和指标涉及联合国千年发展目标 1.1、1.3 和 1.A。

#	指标	最高得分
1.3.1	针对最贫穷的五分之一家庭的招生计划 2025年 计划招收来自国内最贫穷的 五分之一 家庭的学生(或更严格定义的目标群体)。 最高得 3 分： ·计划存在——1 分 ·提供证据——最高得 1 分 ·证据是否公开——1 分	占该项SDG的 4.6% (相当于总得分的 1.2%)
1.3.2	帮助最贫穷的五分之一家庭的学生获得成功 2025年 帮助国内最贫穷的 五分之一 家庭的学生(或更严格定义的目标群体)毕业/结业 最高得3分： ·计划存在——1分 ·提供证据——最高得1分 ·证据是否公开——1分	占该项SDG的 4.6% (相当于总得分的 1.2%)



SDG 1 无贫穷

1.3.3	支持低收入学生 2025年 为来自低收入家庭的学生提供援助（如食物、住宿、交通、法律服务），使他们能够完成大学学业 最高得3分： •有支持计划——免费的支持计划最高得1分，付费计划仅得0.25分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项SDG的 4.6% (相当于总得分的 1.2%)
1.3.4	支持最贫穷的五分之一家庭的学生 2025年 支持来自国内最贫穷的五分之一家庭的学生(或更严格定义的目标群体)的项目或倡议以助其完成学业 最高得3分： •计划存在——1分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项SDG的 4.6% (相当于总得分的 1.2%)
1.3.5	支持低收入或中低收入国家学生 2025年 支持低收入或中低收入国家贫困生的计划（如提供免费教育、助学金） 最高得3分： •计划存在——1分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项SDG的 4.6% (相当于总得分的 1.2%)



SDG 1

无贫穷

数据提交指南

定义：收入

当我们提到“低收入或中低收入”国家时，这与世界银行使用的国家定义有关。我们也指该国个人或家庭的收入，例如，“家庭收入”是指该国人民的收入。不论国家地位如何，每个国家都会有相对低收入的人。有时，“中低收入”指的是国家，“家庭收入”是指该国个体家庭的收入。

注：收入最低的五分之一：

这里我们正在探索从贫困角度确定具体的目标个人。收入最低的五分之一指的是收入最低的20%的人。然而，实际的目标群体可能更小(例如最低的10%)——重要的是，需要有一个与贫困相关的目标。

在某些情况下，可以从地理位置的角度考量此指标——例如针对最贫困社区的人。当中可能包括贫困的难民学生或流离失所的学生。

注：招生计划：

我们寻找的是将招生重点放在那些可能因为严重的经济劣势而无法上大学 的案例。这可以包括制定长期的目标和措施支持贫困生，在录取时不可歧视他们。例如，流水线招生项目就符合这个定义。

注：提供支持 (1.3.3)

这是关于学校向学生提供需要的服务，这样他们就更有可能会继续接受教育，而不是辍学。校园里的“支持中心”就是这样一个例子。

注：制定计划或措施 (1.3.4)：

指持续的、有针对性的、协调的帮助贫困学生毕业的具体方案。

学生贷款可被认为是扶贫倡议，只要可以他们可以表述为或者本身就是非商业利率贷款。如果学生因为贫穷而获得贷款资格（否则就不具备资格），我们也可以接受此类针对贫困生的贷款。

作为1.3.3和1.3.5的参考，我们使用了世界银行的经济体名单。对于当前的2027财年，低收入经济体的定义是指2025年人均国民总收入（使用世界银行地图集方法计算）低于或等于1,135美元的经济体；中低收入经济体的定义是指人均国民总收入在1,136美元至4,495美元之间的经济体。当前按收入划分的经济体中，有25个国家属于“低收入”经济体，50个国家属于“中低收入”经济体。相关的XLS格式文件可[在此](#)下载。



1.4 社区扶贫方案

大学作为重要资源的管理者，有责任支持社区更广泛解决贫困问题。

这些方案和(或)活动旨在减轻贫穷。可以由社区主导，得到大学支持。

在该参数中，符合标准总共可以得到12分，最高分数占该项SDG得分的23%(相当于总分数的5.98%)。

该参数和指标涉及联合国千年发展目标1.3、1.4和1.B。

#	指标	最高得分
1.4.1	当地创业援助 2025年 通过相关的教育或资源共享（如辅导方案、培训讲习班、开放大学设施）给当地社区提供援助，帮助创办财务健康、助力社会持续发展的商业 最高得3分： •援助存在——免费援助最高得1分，付费援助仅得0.25分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项SDG的5.75% (相当于总得分的1.5%)
1.4.2	当地创业经济援助 2025年 为当地社区提供经济资助，帮助创办财务健康、助力社会持续发展的商业 最高得3分： •援助存在——1分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项SDG的5.75% (相当于总得分的1.5%)



SDG 1

无贫穷

1.4.3	推行改善服务的项目 2025年 组织培训或制定方案来提升所有人获得基本服务的机会 最高得3分： •项目存在——直接项目最高得1分，间接项目仅得0.25分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项 SDG 的 5.75% (相当于总得分的 1.5%)
1.4.4	制定解决贫穷的政策 2025年 参与当地、区域、国家和/或全球各级的政策制定，实施方案和政策从各个方面消除贫穷。 最高得3分： •参与存在——各级别（当地、区域、国家和全球）的政策制定各得0.25分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——1分	占该项 SDG 的 5.75% (相当于总得分的1.5%)

数据提交指南

定义：基本服务

指健康（涵盖营养、儿童死亡率）和 生活标准（涵盖烹饪燃料、卫生、饮用水、电力、住房、资产）。

定义：可持续发展的商业

指长期而言，财务健康、能产生积极社会影响、为社区提供真正机会的商业。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 2 零饥饿





SDG 2 零饥饿

我们为什么衡量 SDG2

养活全世界是可持续发展的一个关键因素。如果处理得当，农业、林业和渔业可以为所有人提供营养食物。与此同时，它可以促进农村发展，以人为中心，保障那些依赖农业的人的收入。

大学需要能够展示如何为结束饥饿、实现粮食安全、改善营养以及促进可持续农业做出贡献。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/hunger/>

与其他 SDG 的链接

SDG 2 也与其他 SDG 有着广泛的联系，因为极端饥饿和营养不良仍然是可持续发展的障碍，并造成了人们无法轻易摆脱的困境。体面工作(SDG 8)可以是一条摆脱贫困并减少饥饿的途径，但要实现这一点，就需要建构一个推动变革的强有力的机构框架(SDG 16)。

参数与指标

2.1 饥饿研究

2.1.1 零饥饿：期刊评价体系 CiteScore

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.6%）。

2.1.2 零饥饿：科研论文影响力（FWCI）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在饥饿研究领域的产出质量。该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

2.1.3 零饥饿：出版物

从出版物的数量上关注贵校在饥饿问题研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的7%(相当于总得分的 1.82%)



2.2 校园食物浪费

食物浪费可能发生在食品生产过程的各个阶段：生产、处理和储存、加工、分配和消费。原因也可能各不相同，但通常与市场体系不完善、新鲜产品运输不当、食品生产过量、购买/展示量过大、餐食份量较大、处理比重复使用成本更低的错误认识有关。该指标衡量的是校园里每个人浪费/丢弃的食物(公吨)的比例。该指标最高分占该项 SDG 得分的 15.4%(相当于总得分的 4%)。

该参数涉及联合国千年发展目标 2.1。

今年的计算方法包括两个关联问题。

第一个问题（指标 2.2.1：校园食物浪费追踪）询问贵校是否在测量食物浪费，如是，请提供相关证据。

#	指标	最高得分
2.2.1	校园食物浪费追踪 测量贵校校园内提供食物产生的食物浪费数量 最高得 3 分： •测量存在——最高得 1 分 全校均有测量最高得1分，部分校园测量得0.5分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 7.7% (相当于总得分的 2%)

数据提交指南

注：外包食物服务

如有关合约要求大学测量并报告食物浪费的数量，那么此类的外包食物服务也可计入指标。



2.2.2 指标：校园食物浪费
2025年

第二个问题（2.2.2 指标：校园食物浪费）要求计算每人的食物浪费数量。只有在大学表示他们在整个学校测量食物浪费时，才会对数值进行评分。

如有关合约要求大学测量并报告食物浪费的数量，那么此类的外包食物服务也可计入指标。

数据收集	定义
食物浪费总量	指 2025 年校园内所有餐饮服务单位丢弃或损失的未食用食物总量(公吨)。
校园人口数量	指 2025 年学生全时当量数和雇员的全时当量数

数据提交指南

注：食物浪费

食物浪费可能发生在食品生产过程的各个阶段：生产、处理和储存、加工、分配和消费。原因也可能各不相同，但通常与市场体系不完善（不卫生、规模小、缺乏适当的冷却设备）、新鲜产品运输不当、食品生产过量、购买/展示量过大、餐食份量较大、处理比重复使用成本更低的错误认识有关。我们感兴趣的是校园餐饮丢弃的食物数量。

经过堆肥处理的食物应算作浪费。尽管堆肥比丢弃好，但它仍然是资源浪费。

捐赠并将被人食用的食物，不应算作浪费。

我们希望您提交整数。

定义：计量单位

计量单位：公吨。

注：校园人口

校园人口应包括所有经常在校园居住或工作的人，包括雇员、学者和学生。也可能包括住在学校的雇员、职工或学生的家属。



SDG 2 零饥饿

校园人口不包括：

- 校园游客
- 暑期学校人口
- 函授学生/职工

定义：雇员

通常，从法律上讲，雇员是指为了工资、薪水、费用或报酬受雇为雇主工作的人。这不包括短期顾问。“工人Workers”和“职员 Staff”是雇员。

雇员包括在大学工作的所有学术和非学术人员。它还应包括已外包的大学核心服务工作的人员（例如，清洁员、看门人、餐饮服务员、园丁，其中相关服务由外部公司提供）。

雇员工作量的全时当量计算：一年中的总工作小时数除以一名全职雇员的总工作小时数。

定义：学生

见 1.2

2.3 学生饥饿

大学需要意识到学生有面临食品不安全的风险，这意味着他们无法获得营养丰富、负担得起的食物。

在该参数中，符合标准总共可以得到 12 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19.2%(相当于总分数的 5%)。

该参数和指标涉及联合国千年发展目标 2.2 和 2.C。

#	指标	最高得分
2.3.1	学生食物不安全和饥饿 2025年 关于学生食物不安全/饥饿的 现有方案最高得 3 分： •方案存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的 1.25%)



SDG 2 零饥饿

2.3.2	学生饥饿干预措施 2025年 本年度，该指标已分拆为两个指标。2.3.2 学生饥饿干预措施和 2.3.5 教职员工饥饿干预措施。采取干预措施，防止或减轻学生的饥饿状况（例如，包括供应和开放食物银行/救济食品室）。根据以下标准，最高分数为 3 分： • 已采取干预措施——1 分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 2.4% (相当于总得分的0.625%)
2.3.3	校园提供可持续的食物 2025年 为校园里所有人提供可持续的食物选择，包括素食和纯素食 最高得 3 分： 选择存在——食品商店均有提供，最高得1分， • 特定食品商店提供，仅得 0.5分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)
2.3.4	健康实惠的食物选择 2025年 为校园里所有人提供健康实惠的食物选择 最高得 3 分： • 选择存在——食品商店均有提供，最高得 1 分，特定食品商店提供，仅得0.5分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的.25%)
2.3.5	教职工饥饿干预措施 2025年 采取干预措施，防止或减轻教职工的饥饿状况（例如，包括供应和开放食物银行/救济食品室）。根据以下标准，最高分数为 3 分： • 已采取干预措施——1 分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 2.4% (相当于总得分的0.625%)



数据提交指南

定义：食物不安全

是指无法可靠地获得足够的、可负担的营养食物的状态。制定这一方案表明承诺持续“干预”，而非仅仅一次性干预。

定义：健康的食物选择

健康的食物选择为身体提供必要营养：液体、大量、微量营养素和充足的卡路里。

定义：可持续的食物选择

可持续的食物选择是指：

- 可信的食物来源
- 土地和自然环境的可持续管理
- 尽量少接触或不接触人造除草剂或人造肥料
- 无杀虫剂或杀虫剂含量低
- 保护动植物的多样性以及养殖和野生物种的安全与健康
- 避免破坏或浪费自然资源或加剧气候变化
- 对繁荣地方经济和可持续生计做出贡献
- 在对话、透明和尊重的基础上建立贸易伙伴关系

注：2.3.1

方案提出了一个持续的、有针对性的、可协调的方法来解决学生的饥饿问题——可以包括如何识别和衡量问题。

注：2.3.2 (新增 2.3.5)

干预可以是偶然的/一次性的事件，但重点需要是措施直接且有实效。

注：2.3.4

校外的餐饮服务(例如在大街上)显然不在考虑范围之内。然而，如果学校将校园的场地出租给食品供应商，或者将食品供应外包出去，那么就在我们的考量范围之内。本质上看，学校在食品供应方面应该有明确的要求。

2.4 农业和水产养殖课程涉及可持续性的毕业生比例

这里我们衡量了完成涉及食物可持续性任意方面的农业和水产养殖课程的毕业生的比例。



SDG 2 零饥饿

该参数试图呈现贵校是否在认证的本科及研究生农业和水产养殖课程中积极教授食物的可持续性。

该参数涉及联合国千年发展目标 2.3。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 19.2%(相当于总分的 4.98%)。

2.4.1 指标：农业和水产养殖专业毕业生数量 2025年

数据收集	定义
毕业生数量	指贵学校 2025 年所有级别 (ISCED 6、7 或 8 级) 的毕业生总数。
完成涉及食物可持续性任意方面的农业和水产养殖课程的毕业生数量	这是所有级别 (ISCED 6、7 或 8 级) 的农业和水产养殖课程毕业生总人数，他们在农业和水产养殖课程中研究食物可持续性的任何方面，并在 2025 年顺利完成课程。 此项毕业生人数为毕业生总数的子集

数据提交指南

概论：

该参数试图呈现贵校是否在认证的本科及研究生农业和水产养殖课程中积极教授食物的可持续性。

注：毕业生

毕业生是指成功完成学业或培训课程并被授予学位证书或学历证书的人。

此处包括所有级别的毕业生：

- [ISCED 6](#)：学士或同等学历，请参见完整定义和具体国家示例：[点击此处](#)
- [ISCED 7](#)：硕士或同等学历，请参见完整定义和具体国家示例：[点击此处](#)
- [ISCED 8](#)：博士或同等学历，请参见完整定义和具体国家示例：[点击此处](#)

注：可持续发展的“课程”

“课程”可以理解为一个完整的学习项目，而不是一个项目中的单个环节。

因此，请提供在农业和水产养殖课程中学习了食品可持续性的任何方面，并在指定的年份成功完成课程的所有级别的毕业生总数(ISCED 6:学士或同等



SDG 2 零饥饿

学历，ISCED 7:硕士或同等学历，ISCED 8:博士或同等学历)。

例如：

可计入一门“可持续农业”理学硕士（MSc in Sustainable Agriculture），因为可持续性是该项目的核心，并且其重点在于食品生产的可持续方法。一门“食品科学”理学硕士（MSc in Food Science）不应仅因为包含一个关于食品可持续性的模块就被自动计入。如果该项目主要侧重于食品化学、加工或产品开发，则可持续性并非其主要重点。

注：可持续性的要素

这里的食物可持续性包括以下因素：可持续农业实践、动物福利、对环境的影响较小、保护公共健康、良好的就业实践和公平的工作条件。

注：完成涉及食物可持续性任意方面的农业和水产养殖课程的毕业生数量

这里不包括那些不参加任何农业课程而仅仅通过论文获得博士学位的毕业生

注：水产养殖

是指在水中养殖，因此也被称为水产养殖，定义为饲养水生动物或种植水生植物作为食物。

2.5 全国性饥饿

大学抗击饥饿的努力在国家级别得到综合体现。这里的饥饿被定义为因严重缺乏食物而造成痛苦或死亡，抓住了食物安全的核心。

在该参数中，符合标准总共可以得到 12 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19.2%(相当于总分数的 5%)。

该参数和指标涉及联合国千年发展目标 2.3、2.4 和 2.5。

#	指标	最高得分
2.5.1	传播食物安全知识 2025年 帮助当地农民和食品生产商获悉食物安全和可持续农业、水产养殖业方面的知识、技能、技术 最高得 3 分： •帮助存在——免费帮扶最高得 1 分，收费帮扶仅得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的 1.25%)



SDG 2 零饥饿

2.5.2	为当地农民和食品生产商举办活动 2025年 为当地农民和食品生产商举办建立联系和交流知识的活动 最高得 3 分： •活动存在——免费帮扶最高得 1 分，收费帮扶仅得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的 1.25%)
--------------	---	---

#	指标	最高得分
2.5.3	大学向当地农民和食品生产商开放设施 2025年 向当地农民和食品生产商开放大学设施（如实验室、技术、植物储备），以改善可持续农业实践活动 最高得 3 分： •开放存在——免费开放最高得 1 分，收费开放仅得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的 1.25%)
2.5.4	购买可持续食物 2025年 优先购买当地的、可持续来源的产品 最高得 3 分： •优先存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的 1.25%)

数据提交指南

注：食物安全

以下说明旨在帮助理解此处指标中的食物安全术语。

“当所有人都能获得充足、安全、有营养的食物来维持健康和积极的生活时”，粮食安全就存在。

最常见的饥饿原因是贫穷：人们没有足够的收入来为自己和家人购买或生产足够的食物。此外，如果对农业研究、培训和（或）基础设施的投资不足，食物生产可能会下降，而不会增加。

如果农民由于缺乏资金而无法获得改良的种子、肥料和杀虫剂，而且他们还缺乏关于如何有效/高效地利用现有资源的知识和信息，这种情况就会发生。

农民也缺乏保护田间粮食作物的技能以及加工/储存粮食的技能。此外，不适当的土地使用会损害自然资源，而自然资源是他们的生命线。对人力资源进行投资至关重要，这意味着将丰富他们的知识/信息置于农业和发展的中心——大学在此处可以发挥引领作用。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 3

良好健康与福祉





SDG 3

良好健康与福祉

我们为什么衡量SDG 3

确保健康生活和促进各年龄段人群的健康，对可持续发展至关重要。我们迫切需要彻底根除各种疾病，解决许多长期存在和新近出现的多种健康问题。

我们正在探索大学如何处理特定的情况和疾病，并支持他们的社区工作。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/health/>

与其他 SDG 的链接

SDG 3 与其他 SDG 有着广泛的联系，因为确保健康生活和促进所有年龄段人群的健康对于建设繁荣的社会至关重要。

没有良好的健康，就难以解决贫困问题——同样，贫困和饥饿也挑战健康（SDG 1 和 SDG 2）。

参数与指标

3.1 良好健康与福祉的研究

3.1.1 良好健康与福祉的研究：文章浏览量

该指标衡量贵校研究健康与福祉论文的浏览或下载比例。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

3.1.2 临床医学引用量

该指标衡量临床医学中引用的贵校研究论文的比例。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

3.1.3 良好健康与福祉：出版物

从出版物的数量上关注贵校在良好健康与福祉研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。

3.2 卫生专业毕业生人数

为了了解贵校如何支持卫生专业发展，我们衡量的是获得与健康相关专业相关的学位的毕业生占贵校毕业生总数的比例。



SDG 3

良好健康与福祉

该指标试图显示大学如何为卫生专业人士的教育做出贡献。

该指标涉及联合国千年发展目标 3.C。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 34.60%(相当于总分的 9%)。

3.2.1 指标：卫生专业毕业生人数比例

2025 年

数据收集	定义
毕业生数量	指贵校2025年所有级别的毕业生总数
卫生专业毕业生人数	这是 2025年所有级别的卫生专业毕业生人数

数据提交指南

定义：毕业生
见 2.4

注：卫生专业毕业生人数

这并不要求毕业生完全具备专业资格，因为这可能需要进一步的实践经验。

注：健康相关专业

可能学位包括（但不限于）：普通医学、助产、放射学、护理、药学、物理治疗、光学、公共卫生、心理健康（包括心理学）。

据美国教育部学科专业分类系统（CIP），相关代码包括 34、42 和 51。

这可能还包括从表面看不属于“健康专业”的学科，但在与医学相关的学科中获得了学科代码。

这个指标是关于那些获得与健康相关专业学位的毕业生，包括直接护理从业人员以及相关的健康专业人员。卫生专业人员也可以是公共卫生或社区卫生从业人员。

另一个指导原则可参见我们的学科对应关系(见附件3)。总之，所有与医学相关的对象都是可以接受的。

更多补充信息请访问

https://www.who.int/hrh/statistics/Health_workers_classification.pdf



SDG 3

良好健康与福祉

3.3 合作与健康服务

大学需要展示为改善当地和全球健康与福祉而采取的行动。

在该参数中，符合标准总共可以得到 19 分，最高分数占该项 SDG 得分的 38.40%(相当于总分数的 9.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 3.4、3.7、3.A、3.B、3.C、3.D。

#	指标	最高得分
3.3.1	目前与卫健机构的合作 2025年 目前与当地、国家或全球（三个级别）卫健机构合作，以改善健康和福祉成果 最高得 3 分： • 合作存在——开展三个级别的合作最高得 1 分，两个级别的合作得0.66，一个级别的合作仅得 0.33 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 7% (相当于总得分的 1.82%)
3.3.2	卫健外展服务 2025年 在当地社区开展外展服务方案和项目（可包括学生志愿服务），以改善或促进健康和福祉，包括卫生、营养、计划生育、体育、锻炼、健康的老龄化等健康和福祉相关的主题 这也可以包括向机构所在地的流离失所者或难民社区开展外展服务 最高得 3 分： • 方案和项目存在——当地社区得0.5分，弱势群体得0.25分，难民/移民社区得0.25分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 7% (相当于总得分的 1.82%)



SDG 3

良好健康与福祉

#	指标	最高得分
3.3.3	共享体育设施 2025年 与当地社区（例如学校、公众）共享体育设施 最高得 3 分： • 共享存在——所有设施免费使用最多可得1分，部分设施免费使用可得0.66分，收费使用可得0.33分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 2.40% (相当于总得分的 0.62%)
3.3.4	学生性健康以及生殖卫生健康服务 2025年 为学生提供性健康和生殖卫生健康服务，包括信息和教育服务 最高得 3 分： • 服务存在——免费服务最高得 1 分，付费服务仅得 0.25 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 7% (相当于总得分的 1.82%)
3.3.5	学生心理健康支持 2025年 <i>本年度，我们将该指标分为两个指标：3.3.5 学生心理健康支持和3.3.7教职工心理健康支持</i> 为学生提供心理健康支持。 根据以下标准，最高分数为 3 分： 提供有心理健康支持——积极促进良好心理健康最高得 1 分，提供（或引荐）免费心理健康支持得 0.66 分，提供（或引荐）收费心理健康支持得 0.33 分。 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 3.5% (相当于总得分的 0.91%)
3.3.6	无烟政策 2025年有效 制定了无烟政策 最高得 4 分： • 政策存在——校区全面禁烟最高得 1 分，校区部分禁烟得 0.5 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分 • 政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 8% (相当于总得分的 2.08%)



SDG 3

良好健康与福祉

3.3.7	教职工心理健康支持 2025年 为教职工提供心理健康支持。 根据以下标准，最高分数为 3 分： 提供有心理健康支持——积极促进良好心理健康最高得 1 分，提供（或引荐）免费心理健康支持得 0.66 分，提供（或引荐）收费心理健康支持得 0.33 分。 已提供证据——最高得 1 分 所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 3.5% (相当于总得分的 0.91%)
--------------	---	--

数据提交指南

注：合作

合作是一项持续一段时间的共同的正式/非正式活动/互动。

当地：与贵校（任一）校区在同一城镇/城市内

全国：与全国性机构/组织合作

全球：与具有全球影响力/运营能力的机构/组织合作

合作对象不能附属于贵校或受贵校管理。

定义：无烟

无烟校园是指在室内外所有校园实施禁止使用烟草制品政策的大学。

部分无烟校园是指实施禁止在封闭建筑和设施内、或在校园内外活动期间使用烟草制品的政策，但设有“指定吸烟区”的大学。

注：卫健服务

如果大学没有直接提供卫健服务，那么引导服务（指导学生或职工获得相关服务）的证明也可作为案例提交。

注：共享体育设施

这些设施应定期共享或允许使用，而不是一次性使用。单一事件不算数，但多次常规活动可能算数。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG

4

优质教育





SDG 4 优质教育

我们为什么衡量SDG 4

高质量的教育应该是大学擅长的领域。教育是消除不平等，特别是多代人不平等的关键途径。除了提高生活质量外，获得包容性教育还有助于为当地人提供必要的工具，制定解决世界最大挑战的创新解决方案。SDG 4 探索早期学习和终身学习。

我们正在探索大学如何通过确保平等使用其教育设施来支持早期学习、终身学习及其国家发展。

虽然联合国将可持续发展教育纳入 SDG 4，但我们选择将可持续发展教育作为 SDG 17 的一部分进行衡量，因为这是我们评级中的必选 SDG，就大学而言，是围绕这些目标建立伙伴关系的关键因素。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/education/>

与其他SDG的链接

教育是可持续增长经济的先导，不仅是高等教育，早期学习和终身学习同样重要。它是摆脱贫困（SDG 1）的门户，特别是代际贫穷。公平的教育有助于打破不平等（SDG 10），并为支持一个公平且可持续发展的世界提供所需的关键劳动力（SDG 8）。

参数与指标

4.1 早期学习和终身学习教育的研究成果

4.1.1 优质教育：文章浏览量

该指标衡量贵校研究优质教育论文的浏览或下载比例。这一点很重要，因为教育的实践性意味着研究的使用与研究的引用同样重要。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

4.1.2 优质教育：期刊评价体系 CiteScore

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.6%）。



SDG 4 优质教育

4.1.3 优质教育：出版物
从出版物的数量上关注贵校在优质教育研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。

4.2 获得教学资格的毕业生比例
为了了解大学如何支持早期教育，我们衡量了有资格在自己国家小学任教的毕业生的比例。

该指标试图显示大学如何确保小学教育资源充足。

该指标涉及联合国千年发展目标 4.C。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.40%(相当于总分的 4%)。

4.2.1 指标：获得教学相关资格的毕业生比例
2025年

数据收集	定义
毕业生数量	指贵校 2025年所有级别的毕业生总数
获得小学教师资格的毕业生人数	这是贵单位 2025年所有级别的获得小学教师资格的毕业生人数 此项毕业生人数为毕业生总数的子集

数据提交指南

定义：毕业生
见2.4

我们衡量了因受到相关教育从而有资格在自己国家小学任教的毕业生的比例。此处我们还包括具有教学资格的研究生（例如研究生教学证书）。
请说明哪些课程旨在为小学教学做准备，例如，教师培训项目。



SDG 4 优质教育

4.3 促进终身学习的措施

大学需要展示提供终身学习的机会。

在该参数中，符合标准总共可以得到 16 分，最高分数占该项 SDG 得分的 26.80%(相当于总分数的 6.97%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 4.4、4.5、4.7、4.A。

#	指标	最高得分
4.3.1	公共资源 (终身学习) 2025年 向不在贵校学习的群体免费提供获得教育资源的机会 最高得 3 分： •服务存在——提供证书或学术奖的免费课程可得0.4分，免费使用校园设施和设备可得0.4分，免费使用在线资源可得0.2分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项SDG 的 5% (相当于总得分的1.30%)
4.3.2	公众活动 (终身学习) 2025年 在大学举办向公众开放的教育活动 最高得 3 分： •活动存在——所有活动均免费最高的1分，免费收费活动均有得0.5分，仅有付费活动得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项SDG 的 5% (相当于总得分的1.30%)
4.3.3	职业培训活动 (终身学习) 2025年 在大学举办向公众开放的活动：管理培训课程（指为非该校学生群体开设的短期课程；此处特别排除了MBA 之类的课程）和（或）职业培训 最高得 3 分： •活动存在——临时举办和常规活动均有最高得 1 分，常规活动得 0.75 分，仅临时举办得 0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项SDG 的 5% (相当于总得分的1.30%)



SDG 4

优质教育

4.3.4	校园外的教育外展活动 2025年 在校园外（例如在本地的学校、社区）开展教育外展活动（例如：定制讲座或宣讲），包括学生自发组织的活动 最高得 3 分： •活动存在——临时举办和常规活动均有最高得 1 分，常规活动得 0.75 分，仅临时举办得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项SDG 的 5% (相当于总得分的1.30%)
4.3.5	终身学习政策 2025年有效 制定一项让所有群体都能参与上述活动的政策，无关其种族、宗教、残疾、移民身份或性别 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项SDG 的 6.80% (相当于总得分的1.77%)



SDG 4 优质教育

4.4 第一代大学生的比例

2025年

此处定义为开始攻读学位的学生人数（该学生确定为其直系亲属中第一个上大学的人）除以开始攻读学位的学生总数。

所有数据均以全时当量计算。该指标旨在证明大学能够为弱势群体提供教育——任何群体都不应被落下。

该指标涉及联合国千年发展目标 4.3 和 4.5。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 30.80%(相当于总分的 8.01%)。

4.4.1 指标：第一代大学生的比例

2025年

数据收集	定义
开始攻读学位的学生数量	指贵校2025年开始攻读学位的学生全时当量数 此项人数为学生总数的子集
开始攻读学位的第一代大学生数量	这是贵校2025年开始攻读学位的第一代大学生全时当量数 第一代大学生是指该生声称是其直系亲属中第一个上大学（任意级别）的人（注意：该生有可能之前上过其他的大学） 此项人数为开始攻读学位的学生数的子集

数据提交指南

定义：开始攻读学位的学生

对于教授本科的大学，这是在大学开始攻读第一学位的学生的全时当量（FTE）人数。这将包括学士学位和其他同等学历，等同于联合国教科文组织 ISCED-2011 6 级。（有关 ISCED-2011 的链接，请参见指南文档）。



SDG 4 优质教育

对于仅培养研究生的机构，这是开始攻读硕士学位或博士学位的学生的 FTE 数量，相当于联合国教科文组织 ISCED2011 7 级或 8 级。

如果机构颁发本科学位和研究生学位，我们只需要两个数据上开始攻读本科学位的学生人数。

定义：相关年级

我们关注的是 2025 年入学的学生数。重点是在贵校开始学习的大一学生，二年级（及以上）学生不算。

定义：直系亲属

我们不对“直系亲属”进行固定定义，但在大多数情况下，它指的是父母、祖父母和兄弟姐妹。然而，归根结底，取决于当事人对“直系亲属”的定义，这是她/他声称是“第一代”大学生的依据。

注：学习经历

如果某生在 A 大学习并毕业，然后进入 B 大学深造，他们仍然可以成为 B 大的第一代大学生。与定义相关的是学生，而不是学习级别。

首次入读大学的学生并不会自动被视为第一代大学生。我们认识到，在某些国家，可能只会统计首次入读大学的情况。然而，根据 Impact Ratings 的定义，只有当学生是其直系家庭中第一位上大学的人时，才被视为第一代大学生。

如果贵校未按照此定义收集数据，请选择“数据不可用”，而不是提交与该定义不一致的数据。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG

5

性别平等





SDG 5

性别平等

我们为什么衡量SDG 5

妇女和女孩仍然在世界各地遭受歧视和暴力。性别平等是一项基本人权，是建立一个和平、繁荣和可持续的世界的基础。为妇女和女孩提供平等的教育机会是实现性别平等的关键，但大学在促进其社区的性别平等方面也发挥着更广泛的作用。

大学和妇女：在这里，我们探讨大学如何提供机会并支持妇女的学术追求。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/gender-equality/>

与其他SDG的链接

确保性别平等对于解决贫困和饥饿问题至关重要（SDG 1 和 SDG 2），而女性教育可能是减少不平等的关键途径（SDG 10）。我们需要妇女在创造一个公平、公正的社会方面发挥应有的作用（SDG 16）。

参数与指标

5.1 性别平等研究

5.1.1 女性作者的比例

该指标基于五年内所有列入索引的出版物的作者总数。这意味着，如果一些作者发表不止一篇论文，就会被多次计算。作者的性别由爱思唯尔估计；如果不能可靠地确定性别为女性或男性，将从计算中删除该作者。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

5.1.2 性别平等：期刊评价体系 CiteScore

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.6%）。

5.1.3 性别平等：出版物

从出版物的数量上关注贵校在性别平等研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)



SDG 5 性别平等

5.2 第一代女大学生的比例

2025年

此次定义为开始攻读学位的妇女人数（为直系亲属中第一个上大学的人）除以开始攻读学位的妇女总数。所有数据都以全时当量计算。

该指标旨在表明，大学正在积极支持处于劣势的女学生。

该指标涉及联合国千年发展目标 5.1。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.40%(相当于总分的 4%)。

5.2.1 指标：第一代女大学生的比例

数据收集	定义
开始攻读学位的女性数量	指贵校2025年开始攻读学位的女学生全时当量数 此项人数为开始攻读学位的学生总数的子集
开始攻读学位的第一代女大学生数量	这是贵校2025年开始攻读学位的第一代女大学生全时当量数 第一代大学生是指该生声称是其直系亲属中第一个上大学（任意级别）的人（注意：该生有可能之前上过其他的大学） 此项人数为开始攻读学位的女学生数的子集

数据提交指南

定义：开始攻读学位的（女性）学生

对于教授本科的大学，这是在大学开始攻读第一学位的学生的全时当量（FTE）人数。这将包括学士学位和其他同等学历，等同于联合国教科文组织 ISCED-2011 6 级。（有关 ISCED-2011 的链接，请参见指南文档）。对于仅培养研究生的机构，这是开始攻读硕士学位或博士学位的学生的FTE 数量，相当于联合国教科文组织 ISCED2011 7 级或 8 级。

如果机构颁发本科学位和研究生学位，我们只需要两个数据上开始攻读本科学位的学生人数。



SDG 5 性别平等

定义：相关年级

我们关注的是2025年入学的女性学生数。重点是在贵校开始学习的大一学生，二年级（及以后）学生不算。

定义：直系亲属

我们不对“直系亲属”进行固定定义，但在大多数情况下，它指的是父母、祖父母和兄弟姐妹。然而，归根结底，取决于当事人对“直系亲属”的定义，使她/他声称是“第一代”大学生。

注：学习经历

如果某生在A大学习并毕业，然后进入B大学深造，他们仍然可以成为B大的第一代大学生。与定义相关的是学生，而不是学习级别。

首次入读大学的学生并不会自动被视为第一代大学生。我们认识到，在某些国家，可能只会统计首次入读大学的情况。然而，根据 Impact Ratings 的定义，只有当学生是其直系家庭中第一位上大学的人时，才被视为第一代大学生。

如果贵校未按照此定义收集数据，请选择“数据不可用”，而不是提交与该定义不一致的数据。

5.3 求学权利保障

该指标用于显示大学采取哪些措施以确保妇女能够接受高等教育。

在该参数中，符合标准总共可以得到 13 分，最高分数占该项 SDG 得分的 15.40%(相当于总分数的 4%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 5.1 和 5.A。

#	指标	最高得分
5.3.1	求学保障追踪 2025年 系统地统计和追踪贵校女学生的申请率、录取率或者入学率 最高得 3 分： •行动存在——系统性统计和追踪得 1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项SDG的 1.60% (相当于总得分的0.42%)



SDG 5 性别平等

#	指标	最高得分
5.3.2	女性申请和入学政策 2025年已生效 帮助贵校女性申请、录取/入学和参与的政策（例如：途径、参与计划） 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的1.20%)
5.3.3	女性求学保障方案 2025年 推出女性求学保障方案，包括提供指导、奖学金或其他有针对性的支持 最高得 3 分： •方案存在——支持最高得 1 分，指导得 0.4 分，奖学金得 0.4 分，其他支持得0.2 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的1.20%)
5.3.4	女性申请女学生较少的学科 2025年 通过本校的外展服务，或者与其他大学、社区团体、政府机构、非政府组织在区域或国家级活动中开展合作，鼓励女性申请女学生较少的学科 最高得 3 分： •鼓励存在——本校外展和合作均有最高得 1 分，大学外展得 0.5 分，合作得0.5 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的1.20%)

数据提交指南

注：指导和目标

某些情况下，在实际应用时可能不宜采取直接行动，但指导这项指标中可以包含意图在较早阶段解决核心不平等问题上的努力。

注：申请率(5.3.1)

被贵校录取的学生数与该学年的申请人总数之比。



SDG 5 性别平等

注：毕业（结业）率(5.3.1)

贵校首次录取的大一本科生在适当时间范围内完成课程的百分比，例如在美国，通常定义为在预期时间范围 150%以内。

注：大学外展服务 (5.3.4)

这可能包括广泛的信息、活动和资源，以鼓励女性申请女学生较少的学科。

注：合作(5.3.4)

大学与社区团体、政府或非政府组织合作，在区域或国家一级发起和组织运动，鼓励女性申请女学生较少的学科。

5.4 高级女性学术人员的比例

2025年

此处定义为贵校担任高级职务的女性人数除以总高级职位数。高级职位包括教授、院长和大学高级领导。它不包括荣誉职位。所有数据都以全时当量计算。

该指标意在表明，贵校正在适当地促进妇女发展，她们的领导地位反映性别均衡。

该指标涉及联合国千年发展目标 5.5。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.40%(相当于总分的 4%)。

5.4.1 指标：高级别女性学术人员的比例

数据收集	定义
高级学术人员数	指贵校 2025 年担任高级职位的学术人员全时当量数
高级女性学术人员数	指贵校 2025年担任高级职位的女性学术人员全时当量数 此项人数为高级学术人员数的子集



SDG 5

性别平等

数据提交指南

定义：学术及研究人员数量

按全时当量（FTE，定义见下文）计算的受聘任职学术岗位的教职工人数，如讲师、高级讲师、教授，相当于美国的“faculty”（教职工）一词。纯教学人员以及同时从事教学和科研工作的人员需要划入这一分类。该类别包括纯教学人员以及同时从事教学和科研工作的人员。

教职工的全时当量可按全年工时总数除以全职教职工的工作时数。

学术及研究人员包括：

- 教授、助理教授和副教授
- 非教学“研究员”和博士后研究人员等研究人员

“学术及研究人员”一般不包括：

- 研究助理
- 各种类型的临床医生（除非他们同时还担任学术职务，且相当一部分工作量涉及教学或研究工作）
- 为大学院校的一般基础设施提供支持的技术人员和工作人员或学生（各年级）。
- 担任学术职务但不再活跃的工作人员（如名誉职务或退休人员）或客座人员

定义：高级学术人员

这里包括（但不限于）以下职务：

- 教授
- 院长
- 校长、董事长
- 副校长
- 常务副校长
- 主席

此处也包括有学术研究职责的高级行政职务。

也可以包括发挥学术职能的主任或者副主任。

此处不包括荣誉岗位。

定义：全时当量（FTE）

员工工作的全时当量计算方法为：全职员工全年的累计工作小时数除以全职员工的工作时数



SDG 5

性别平等

5.5 女性获得学位的比例

2025年

此处定义为获得学位的女性数，除以获得学位的大学生总数。数据以人数计算。重点收集三大学科类别数据：科学、技术、工程和数学教育（STEM）；医学；艺术与人文/社会科学。

该指标旨在确保女大学生有适当的毕业率。

该指标涉及联合国千年发展目标 5.1。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 11.50%(相当于总分的 2.99%)。

5.5.1 指标：女性学位授予比例

数据收集	定义
毕业生数量：总数	指责单位 2025 年所有级别的毕业生总数
三大学科类别毕业生数量（STEM、医学、艺术与人文/社会科学）：总数	指责单位 2025 年三大学科类别所有级别的毕业生总数 三大学科类别包括： • 科学、技术、工程和数学教育（STEM） • 医学 • 艺术与人文/社会科学 此项人数为毕业生总数的子集
毕业生数量：STEM	指责单位 2025 年 STEM 所有级别的毕业生总数 此项人数为三大学科类别的毕业生总数的子集
毕业生数量：医学	指责单位 2025 年医学学科所有级别毕业生总数 此项人数为三大学科类别的毕业生总数的子集
毕业生数量：人文/社会科学	指责单位 2025 年艺术与人文/社会科学所有级别的毕业生总数 此项人数为三大学科类别的毕业生总数的子集



SDG 5

性别平等

三大学科类别（STEM、医学、艺术与人文/社会科学）的女性毕业生数量：总数	指责单位 2025年三大学科类别所有级别的女性毕业生总数 三大学科类别包括： •科学、技术、工程和数学教育（STEM） •医学 •艺术与人文/社会科学 此项人数为三大学科类别的毕业生总数的子集
女性毕业生数量：STEM	指责单位 2025年 STEM 所有级别的女性毕业生总数 此项人数为三大学科类别女性毕业生总数的子集
女性毕业生数量：医学	指责单位 2025年医学学科所有级别的女性毕业生总数 此项人数为三大学科类别女性毕业生总数的子集
女性毕业生数量：艺术与人文/社会科学	指责单位 2025 年艺术与人文/社会科学所有级别的女性毕业生总数 此项人数为三大学科类别女性毕业生总数的子集



SDG 5 性别平等

数据提交指南

定义：毕业生

见 2.4

如果学生获得多个学科的毕业证，那么在毕业总数中必须进行删减，以避免重复计算。各科毕业生总数不得超过毕业生总人数。

定义：相关学科

见附件3

5.6 女性成就评价

该指标衡量支持女性在大学获得成功的政策和行为。

在该参数中，符合标准总共可以得到 28 分，最高分数占该项 SDG 得分的 15.30%(相当于总分数的 3.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 5.1、5.5、5.A。

#	指标	最高得分
5.6.1	不歧视女性政策 2025年已生效 推出不歧视女性政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 1.95% (相当于总得分的0.51%)
5.6.2	不歧视变性人政策 2025年已生效 推出不歧视变性人政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1分	占该项 SDG 的 1.95% (相当于总得分的0.51%)



5.6.3	产假政策 2025年已生效 本年度，该指标已拆分为两个指标：5.6.3 产假政策和 5.6.9 陪产假政策。 制定有支持女性的产假政策。 根据以下标准，最高分数为 4 分： • 存在相关政策——1 分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分 • 相关政策在2022-2026年期间制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 0.95% (相当于总得分的0.24%)
5.6.4	学生托儿设施 2025年 为学生提供便捷的托儿设施，以允许新手妈妈学习大学课程 最高得 3 分： • 托儿设施存在——免费使用最高得 1 分，付费使用仅得 0.25 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的0.49%)
5.6.5	工作人员和教师托儿设施 2025年 为工作人员和教师提供托儿设施 最高得 3 分： • 托儿设施存在——免费使用最高得 1 分，付费使用仅得 0.25 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的0.49%)
5.6.6	女性指导计划 2025年 拥有至少 10%的女学生参与的女性指导计划 最高得 3 分： • 计划存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的0.49%)
5.6.7	追踪女性毕业率 2025年 衡量/追踪女性毕业的可能性（与男性作比较），并制定缩小差距的合理计划	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的0.49%)



	最高得 3 分： •衡量/追踪存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 证据是否公开——1 分	
--	--	--

#	指标	最高得分
5.6.8	声称受到歧视的群体的保护政策 2025年 制定政策保护声称受到教育或就业歧视的群体最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于2022-2026 年制定或审定——1分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的0.49%)
5.6.9	陪产假政策 2025年 制定有支持女性的陪产假政策，确保非妊娠父母能够分担育儿职责 根据以下标准，最高分数为 4 分： •存在相关政策——1 分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分 •相关政策在2022-2026年期间制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 0.95% (相当于总得分的0.24%)

数据提交指南

注：不歧视政策 (5.6.1 和 5.6.2)

这还应涵盖关于不适当性行为的定义/政策。不适当的性行为，是一个包含各种行为的术语，包括性交谈或性内容、私人或性性质的评论和笑话、猥亵的手势、触摸或拥抱他人、暴露身体部位或脱衣、在公共场合手淫。

不歧视原则力求“保证在行使人权时不得因种族、肤色、性别、语言、宗教、政治或其它见解、国籍或社会出身、财产、出生或其它状况，如残疾、年龄、婚姻和家庭状况、性取向和性特征、健康状况、居住地、经济和社会状况等而有任何区分”。

注：女性指导计划

我们希望发现具有重大影响的指导计划，而不仅仅是针对一两个学生。我们期望任何这样的计划都能够为众多妇女服务。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG

6

**清洁饮水和
卫生设施**





SDG 6 清洁饮水和卫生设施

我们为什么衡量SDG 6

没有水我们无法生存。水支持农业和水产养殖。清洁水至关重要。但是，由于经济或基础设施差，每年有数百万人，包括儿童死于因供水不足、不够卫生有关的疾病。

我们正在探讨大学如何确保所有人都获得清洁饮水和卫生设施。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/water-and-sanitation/>

与其他SDG的链接

SDG 6 与其他 SDG 有着广泛的联系，因为安全用水和卫生设施是身体健康的重要基础（SDG 3）。通过可持续地管理水资源，我们也能够更好地管理食物和能源生产（SDG 6 和 SDG 7），促进体面工作和经济增长（SDG 8）。此外我们可以保护水生生态系统及其生物多样性（SDG 14），并采取行动应对气候变化（SDG 13）。

参数与指标

6.1 饮水研究

6.1.1 清洁饮水和卫生设施：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.6%）。

6.1.2 清洁饮水和卫生设施：科研论文影响力（**FWCI**）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在饮水（服务）和卫生设施研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

6.1.3 清洁饮水和卫生设施：出版物

从出版物的数量上关注贵校在饮水（服务）和卫生设施研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的7%(相当于总得分的 1.82%)。



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

6.2 校园人均用水量

2025年

此处我们观察每年校园人均用水量（包括学生、员工和教师）。学生和雇员的数量以全时当量统计，计为校园人口数。

该指标涉及联合国千年发展目标 6.1 和 6.4。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分的 4.94%)。

该参数在今年的统计中将包含两个指标。

第一个问题（指标 6.2.1 追踪用水情况）询问贵校是否衡量校园净化水和采集水的使用情况，如是，请提供相关证据。

如果贵校没有进行衡量，那么第二题就不能得分。

#	指标	最高得分
6.2.1	追踪用水情况 2025年 衡量贵校使用的自来水、脱盐水、或者采集水（从河流、湖泊、含水层）的用量 最高得 3 分： •措施存在——1 分 全校均有测量最高得1分，部分校园测量得0.5分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分t	占该项 SDG 的 9.50% (相当于总得分的 2.47%)

数据提交指南

注：用水来源

旨在评估贵校的净化水（自来水或脱盐水）或采集水（从河流、湖泊、含水层取水）用量。这两种水源都有广泛的环境影响。

第二个问题（6.2.2 人均用水量）询问贵校的具体用水量。只有表明在测量整个大学的用水量时，这些数值才能计分。



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 9.50%(相当于总分的 2.47%)。

指标	最高得分
贵校的用水量：流入水（净化水/采集水）	指贵校 2025 年使用的净化水/采集水的用量（单位：立方米）
校园人口数量	指贵校 2025 年的学生和雇员总数量，均以全时当量计算

数据提交指南

定义：计量单位

计量单位为立方米（m³）。

我们希望您提交（用水量）整数。

注：校园人口数量

校园人口应包括所有经常在校园居住或工作的人，包括雇员、学者和学生。也可能包括住在学校的雇员、职工或学生的家属。

校园人口不包括：

- 校园游客
- 暑期学校人口
- 函授学生/职工

定义：雇员

见2.2

定义：学生

见1.2

6.3 用水和护水

大学需要展示他们如何保护、合理使用和保护水源的质量和数量。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 6.1、6.3、6.4 和 6.5。



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

#	指标	最高得分
6.3.1	废水处理 2025年已生效 有合理的废水处理流程 最高得 3 分： • 流程存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
6.3.2	防止水系统污染 2025年已生效 防止污染水进入水系统的流程，包括校园意外和事故造成的污染 最高得 3 分： • 流程存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
6.3.3	免费提供饮用水 2025年 为学生、教职员工和/或访客提供免费饮用水（饮水机） 根据以下标准，最高可得 3 分： • 提供有免费饮用水——1 分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
6.3.4	节水建筑标准 2025年已生效 应用建筑标准最大限度减少用水 最高得 3 分： • 标准存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

#	指标	最高得分
6.3.5	选用节水植物 2025年已生效 选用最大限度减少用水量的植物景观（例如使用耐旱植物） 最高得 3 分： • 景观存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)

数据提交指南

注：建筑标准

建筑标准是确保建筑安全、高效和可持续使用的要求、法规和技术指南。可能因国家而异，但共同目标是确保在相关领域制定的政策得到执行。

注：流程

流程不需要在指定的那一年创建，但需要在该年到位。

6.4 循环利用水资源

大学需要证明自己鼓励或命令尽可能地重复和循环利用水。

在该参数中，符合标准总共可以得到7分，最高分数占该项 SDG 得分的 12%(相当于总分数的 3.12%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 6.4。

#	指标	最高得分
6.4.1	重复用水的政策 2025年已生效 H制定政策在全校最大化地重复用水 最高得 4 分： • 政策存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分 • 政策是否于2022—2026制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 6% (相当于总得分的 1.56%)



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

6.4.2	重复用水的衡量 2025年已生效 在全校衡量重复用水情况 最高得 3 分： •措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 6% (相当于总 得分的 1.56%)
--------------	---	--

数据提交指南

定义：重复用水

这是一种回收处理过的废水的方法，用于有益的用途，如农业和景观灌溉、工业过程、厕所冲水以及地下水补充。回收/重复利用的水可包括来自水槽、淋浴、洗碗机、洗衣机的废水，这些废水至少可重复使用一次。收集雨水用来冲厕所可视为水循环/重复使用。

6.5 社区用水

大学需要直接深入社区、提出活动倡议，以应对社区的用水管理和（或）用水问题。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分数的 4.95%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 6.6 和 6.B。

#	指标	最高得分
6.5.1	水管理教育机会 2025年 为当地社区提供学习良好水管理的教育机会 最高得 3 分： •机会存在——免费和付费的机会最高可得 1 分，仅免费得 1 分，仅付费得 0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总 得 分 的 0.99%)



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

6.5.3	支持校外节水 2025年 采取措施支持校外节水 最高得 3 分： • 支持存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总得分的 0.99%)
6.5.4	校园使用可持续的抽水技术 2025年已生效 在抽取水资源（例如从含水层、湖泊、河流）时，在校园内外的相关大学场地使用可持续的抽水技术 最高得 3 分： • 实用技术存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总得分的 0.99%)
6.5.5	水安全合作 2025年 与当地、区域、国家级或全球政府开展用水安全合作 最高得 3 分： • 合作存在——各级别（当地、区域、国家和全球）的合作各得 0.25 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总得分的 0.99%)
6.5.6	在校园培养合理用水的意识 2025年 在校园积极培养合理用水的意识。 根据以下标准，最高分数为 3 分： • 存在培养措施——1分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项SDG 的 1.90% (相当于总得分 的 0.49%)



SDG 6

清洁饮水和卫生设施

6.5.7	在更大的社区培养合理用水的意识 2025年 在更大的社区积极培养合理用水的意识。 根据以下标准，最高分数为 3 分： • 存在培养措施——1分 • 已提供证据——最高得 1 分 • 所提供的证据已公开——1 分	占该项SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)
--------------	--	--

数据提交指南

注：抽水

指从任何水源临时或永久取水的过程，无论是为了防洪、灌溉还是用作饮用水。

注：水安全

联合国对水安全的定义是“……人类有能力确保可持续地获得足够多的、可接受的、优质水资源以维持生计、维护人类健康以及促进社会经济发展，确保防止水源污染和与水有关的灾害，并在和平以及政治稳定中保护生态系统”。

然而，通过校园或相关大学场地的已建基础设施转移河水或地下水会改变地表水的数量和质量，从而干扰溪流、河流和湖泊的自然流动。因而需要设计和应用可持续技术，以满足特定社区/地点的需求。

注：校外节水(6.5.7)

此处指任何不在校园内部的活动。例如在当地的社区等其他地区。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 7

经济适用的清洁能源





SDG 7 经济适用的清洁能源

我们为什么衡量 SDG 7

在水和食物之后，能量是人类生活的关键推动力之一。能源是当今世界面临的几乎所有重大挑战和机遇的核心，为所有人都提供能源至关重要。但是，为了未来的发展，需要向所有人都提供负担得起的能源，而且为了确保可持续发展，需要清洁能源。

我们正在探索大学如何通过研究、外展以及自身的行为和消费推广和支持清洁能源。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/energy/>

与其他 SDG 的链接

注重能源的普及使用、提高能源效率、更多使用可再生能源，对于建立更具可持续性和包容性的社区至关重要（SDG 11）。是应对气候变化（SDG 13）的基础，推动新兴经济发展、提供就业机会（SDG 8 和 SDG 9）。燃料贫困（SDG 1）可以通过提供负担得起的能源加以解决。

参数与指标

7.1 清洁能源研究

7.1.1 经济适用的清洁能源：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

7.1.2 经济适用的清洁能源：科研论文影响力（FWCI）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在能源和能源效率研究的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

7.1.3 经济适用的清洁能源：出版物

从出版物的数量上关注贵校在能源和能源效率研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。



SDG 7 经济适用的清洁能源

7.2 大学针对经济适用的清洁能源措施

大学需要制定措施和政策以对抗气候变化的危害，并帮助实现减少排放和营造清洁环境的目标。

在该参数中，符合标准总共可以得到 20 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 7.1、7.3、7.B。

#	指标	最高得分
7.2.1	符合能效标准的翻新和新建建筑 2025年已生效 确保所有翻新或新建建筑符合能效标准的合理政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1分	占该项 SDG 的 3.85% (相当于 总得分的 1%)
7.2.2	提升现有建筑的能效等级 2025年已生效 制定提升现有建筑能效等级的计划 最高得 3 分： •计划存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.85% (相当于 总得分的 1%)
7.2.3	碳减排管理流程 2025年已生效 碳管理和减少二氧化碳排放的规划流程 最高得 3 分： •流程存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.85% (相当于 总得分的 1%)



SDG 7 经济适用的清洁能源

#	指标	最高得分
7.2.4	降低能源消耗的计划 2025年已生效 制定合理的能源提效计划以降低整体能耗 最高得 3 分： •计划存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.85% (相当于 总得分的 1%)
7.2.5	确定能源浪费 2025年已生效 进行能源审查确定能源浪费最高的领域 最高得 3 分： •审查存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总得分的 0.99%)
7.2.6	摆脱投资政策 2025年已生效 摆脱碳密集型能源行业 (尤其是煤炭和石油) 投资的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于 总得分的 0.99%)

数据提交指南

注：能效标准 (7.2.1)

相关标准可为 [LEED](#) 认证。如果贵校遵循的是您的政府方针/政策，请提供您的政府网站链接。



SDG 7 经济适用的清洁能源

7.3 能源消耗密度

2025年

该指标考察大学单位建筑面积的能耗。

我们关注大学中个人、活动、组织或产品使用的能耗，并重点考察为大学拥有、控制或消费的所有能耗。

该指标涉及联合国千年发展目标 7.3。

该指标经标准化处理，占该项 SDG 得分的 17%（相当于总得分的 4.42%）。

今年，我们降低了这一指标的百分比，并增加了关于绿色能源使用的指标 7.5。

7.3.1 指标：每平方米能耗

数据收集	定义
能耗总量	2025年以吉焦计算的能耗总量
大学占地面积	2025年大学建筑的占地面积（单位： m ² ）

数据提交指南

注：能源消耗密度

考察大学单位建筑面积的能耗。我们关注所有为大学拥有或控制的（例如：车辆、加热器、锅炉的燃料）的能量，和消耗的能量（例如：购买电力）。

在能源消耗量和建筑面积两个术语中，我们只计算建筑物。如果体育场馆可以算作建筑空间的话，您可以将其包括在内。

定义：测量单位

能耗总量的测量单位是吉焦（GJ）。 建筑面积的测量单位是平方米（m²）。我们希望您提交整数。

定义：能耗总量

此处包含大学生产和购买的能量。

7.4 能源和社区

大学需要主动帮助社区重新使用可再生能源，降低对环境的影响。



SDG 7 经济适用的清洁能源

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 7.2、7.A、7.B。

#	指标	最高得分
7.4.1	帮助当地社区提升能效 2025年 提供相关项目以帮助当地社区了解能效和清洁能源的重要性 最高得 3 分： •项目存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
7.4.2	承诺推广 100%可再生能源 2025年 公开承诺在大学之外推广100%可再生能源 最高得 3 分： •推广存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
7.4.3	工业能效服务 2025年 向当地工业提供旨在提高能效和清洁能源的直接服务（能效评估、研讨会、研究可再生能源） 最高得 3 分： •服务存在——免费和付费的服务均有最高得 1 分，仅免费得1 分，仅付费得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)



SDG 7 经济适用的清洁能源

7.4.4	支持制定清洁能源技术政策 2025年有效 为政府制定清洁能源和节能技术政策提供信息和支持 最高得 3 分： •支持存在——1 分 •提供证据——各级别（当地、区域、国家和全球）的政策制定各得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
7.4.5	助力低碳创新 2025年 为促进和支持低碳经济/技术的初创企业提供帮助 最高得 3 分： •帮助存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)

数据提交指南

注：承诺推广 **100%可再生能源(7.4.2)**

大学在鼓励其他人向可再生能源迈进方面发挥着重要作用。但仅靠倡议远远不够。贵校是否通过收集请愿书、与最相关的人(如管理者)召开会议、和（或）举办活动、进行讨论来促进实现该承诺/协议？

7.5 低碳能源使用量

7.5.1 低碳能源使用量

2025年

该指标经标准化处理，占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的2.6%）。

所收集的数据	定义
能耗总量	2025 年以吉焦 (GJ)计算的能耗总量
低碳能源使用总量	2025年以吉焦 (GJ)计算的低碳能源使用总量



SDG 7 经济适用的清洁能源

数据提交指南

注：低碳能源

包括：

- 可再生能源（水能、地热能）
- 发电能源（风能、太阳能、核能）
- 电力（可再生能源）
- 电力（核能）

不应包括来自化石燃料或源自森林的生物质（原木、木片、木颗粒）的能源。

可以包括：

- 非化石燃料（替代燃料包括生物醇类（甲醇、乙醇、丁醇）、垃圾衍生燃料、化学储能（电池和燃料电池）、氢气、非化石甲烷、非化石天然气、植物油、丙烷）
- 可再生能源（生物燃料、沼气）：生物乙醇、生物柴油、生物甲烷、生物柴油（由废弃食用油制成）、生物柴油（由牛脂制成）、沼气、垃圾填埋气

注：总能源消耗量

总能源消耗量包括大学自行生产的能源以及大学外购的能源。

我们考察个人、活动、组织或产品（在大学范围内）所消耗的能源量。重点关注以下能源：

- 由大学拥有或控制的能源（例如用于车辆、加热器、锅炉的燃料）
- 由大学消耗的能源（例如外购电力）

定义：计量单位

计量单位为吉焦（GJ）。

我们要求提交的数据为取整后的数值。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 8

体面工作和经济增长





SDG 8

体面工作和经济增长

我们为什么衡量 SDG 8

在安全和稳定的条件下，体面的工作是帮助人们摆脱贫困的一个重要组成部分，同时也有助于减少饥饿和增进健康。不稳定的就业、现代奴隶制和不平衡的增长对可持续的未来构成了威胁。大学作为雇主可以带头示范，作为教师可以为未来施教，作为革新者可以研发出更公平的新的工作方式。

我们正在探索大学如何达成这些期望。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/economic-growth/>

与其他 SDG 的链接

可持续和公平的经济增长将要求社会创造条件，使人们能够获得高质量的工作，既能刺激经济，又不损害环境。创新是关键，教育也是关键(SDG 4 和 SDG 9)。妇女往往从事最不稳定、收入最低的工作，或者面临薪酬平等和晋升的问题(SDG 5)。

参数及指标

8.1 经济增长和就业研究

8.1.1 体面工作和经济增长：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 14%（相当于总得分的 3.64%）。

8.1.2 体面工作和经济增长：出版物

从出版物的数量上关注贵校在能源和能源效率研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 13%（相当于总得分的 3.38%）。

8.2 雇佣实践

大学需要展示对良好雇佣实践的承诺：例如支付员工生活工资、承认工会、反剥削的政策(包括初级研究人员)、申诉程序等等。

在该参数中，符合标准总共可以得到 28 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19.60%(相当于总分数的 5.10%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 8.5、8.7、8.8。



SDG 8

体面工作和经济增长

#	指标	最高得分
8.2.1	雇佣实践之生活工资 2025年已生效 向所有工作人员和教师至少支付生活工资，此处定义为当地的“基本生活工资”（如果政府对此有定义）或当地四口之家的贫困指标（以小时工资计） 最高得 3 分： •生活工资存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的0.64%)
8.2.2	雇佣实践之工会 2025年已生效 <i>本年度，该指标已分拆为两个指标，8.2.2 雇佣实践之工会和8.2.9 雇佣实践之劳工权利</i> 承认全体人员的工会权利，包括女性和国际工作人员 根据以下标准，最高分数为 3 分： •存在承认工会权利的事实——1分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 1.22% (相当于总得分的0.32%)
8.2.3	雇佣政策之反歧视 2025年已生效 在工作场所反歧视的政策（包括基于宗教、性别、年龄的歧视） 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的0.64%)



SDG 8

体面工作和经济增长

#	指标	最高得分
8.2.4	雇佣政策之现代奴隶制 2025年已生效 提出不强迫劳动、不进行现代奴役、不贩卖人口和不使用童工的政策承诺 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的 0.64%)
8.2.5	雇佣政策之外包员工的平等权利 2025年有效 当活动外包给第三方时，保证工人享有同等权利的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于2022—2026 制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的 0.64%)
8.2.6	雇佣政策之薪资公平 2025年已生效 薪资公平政策，包括承诺衡量和消除性别薪资差距 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审定——1分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的 0.64%)



SDG 8

体面工作和经济增长

#	指标	最高得分
8.2.7	追踪男女薪资公平 2025年已生效 衡量或追踪那女薪资公平 最高得 3 分： •措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的 0.64%)
8.2.8	雇佣实践之申诉程序 2025年已生效 为雇员提供申诉程序表达权利和（或）薪酬要求 最高得 3 分： •程序存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 2.45% (相当于总得分的 0.64%)
8.2.9	雇佣实践之劳工权利 2025年已生效 承认全体人员的劳工权利（结社自由和集体谈判），包括女性和国际工作人员 根据以下标准，最高分数为 3 分： •存在承认劳工权利的事实——1分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 1.22% (相当于总得分的 0.32%)

数据提交指南

定义：生活工资 (8.2.1)

每个国家都有不同的定义，可联系具体的当地情况处理。我们想要了解的是，作为一个机构，贵校是否对此作出努力。



SDG 8

体面工作和经济增长

注：歧视 (8.2.3)

大学在任何活动或运营中都不应因种族、肤色、宗教(信条)、性别、性别表达、年龄、国籍(血统)、残疾、婚姻状况、性取向或军人身份而歧视。

定义：薪资公平 (8.2.6)

这是指同工同酬。意为男女做同样价值的工作的情况。若女性与男性拥有相当的工作价值，法律往往要求雇主给予她们至少与男性相同的报酬，但这需要在机构内部采取行动，以确保其实现。

注：申诉程序 (8.2.8)

这一定义已扩展到允许雇员对薪酬决定和（或）评估审查提出申诉。

8.3 雇员人均开支

2025年

大学可以成为其所在城市或地区的经济中心。该指标考察了大学对其所在地区的经济驱动力的大小。

该指标的计算方法是用大学支出除以雇员人数，然后再换算成地区人均GDP。这给了我们一个衡量大学对其所在地区的相对价值的尺度，而且不受机构规模的影响。

该指标涉及联合国千年发展目标 8.1 和 8.4。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.40%(相当于总分的 4%)。

8.3.1 指标：雇员人均支出

数据收集	定义
雇员数量	指贵单位 2025年雇员的全时当量 (FTE) 数，包括核心外包服务的人员
大学支出	贵校上一个2025财政年度的总支出

数据提交指南

注：支出

此处的支出指三大类：

- 员工成本（包括核心外包服务）
- 基本重组成本
- 其他运营费用



SDG 8

体面工作和经济增长

此处并不包括：

- 资本
- 新建筑支出
- 折旧费
- 利息和其他财政费用

定义：基本重组成本

重组成本是组织在重组过程中产生的成本。是非经常性的经营费用，属于非正常支出和非经常支出。

重组可能发生在机构经营的重大调整或高层管理人员的变动期间。重组费用通常包括现金成本、应计负债、资产冲销和因裁员而支付的遣散费。

定义：雇员数量

通常，从法律上讲，雇员是指为了工资、薪水、费用或报酬受雇为雇主工作的人。这不包括短期顾问。“工人Workers”和“职员 Staff”是雇员。

雇员包括在大学工作的所有学术和非学术人员。它还应包括已外包给核心大学服务工作的人员（例如，清洁员、看门人、餐饮服务员、园丁，其中相关服务由外部公司提供）。

雇员工作量（全时当量）计算：全年总工作小时数除以一名全职雇员的总工作小时数。

定义：货币

支出应以贵机构先前确认使用的货币为单位。

8.4 学生实习比例

2025年

为了了解大学是否在帮助学生为职场做准备，我们询问了在校学生按照课程要求实习一个月以上的人数，除以学生总人数。所有数据均以全时当量计算。

该指标涉及联合国千年发展目标 8.6。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分的 4.94%)。



SDG 8

体面工作和经济增长

指标：实习工作学生比例

数据收集	定义
学生数量	2025年所有年级学生的数量，包括所有参与能获得学位、证书、机构学分或其他资格的项目学生数量，以全时当量计算
实习工作一个月以上的学生数量	2025年实习一个月以上（课程要求）的学生数量，以全时当量计算 此项人数为学生数量的子集

数据提交指南

定义：学生

见1.2

定义：实习工作

此处的实习工作是指在大学以外的机构工作从而获得职场经验。这可能是在国内或国际背景下。例如，学生将国外工作一年的经历当作攻读语言学位的组成部分，或者学生进行实习工作。这可能包括那些没有获得报酬的学生，尽管这种做法涉及相关的道德和平等问题。

注：工作期限

有些学生可能会在学年期间参加实习(根据课程要求)。只要实习总时间超过一个月，这些就应该统计进来。

8.5 长期合同工比例

2025年

大学劳动力的临时工问题日益引起人们的关注，因此我们要求大学提供签订 24 个月以上合同的雇员（包括学术和非学术的）数量，除以雇员总数。所有数据均以全时当量计算。这明确地不包括填补在休产假或陪产假员工空缺的短期合同。

该指标涉及联合国千年发展目标 8.5。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分的 4.94%)。



SDG 8

体面工作和经济增长

8.5.1 指标：长期合同工的比例

数据收集	定义
雇员数量	指 责 单 位 2025 年雇员的全时当量 (FTE) 数，包括核心外包服务的人员
签订 24 个月以上合同的雇员数量	2025年所有签订 24 个月以上合同的雇员数量（包括外包核心服务的员工），以全时当量计算 此项人数为雇员数量的子集

数据提交指南

定义：雇员
见2.2

注：合同期限

永久合同或无固定期限的合同被视为超过 24 个月的合同。这一指标重点关注短期合同，因为不够稳定。

此处不包括：

- 明确包含产假的短期合同
- 兼职教员（仅担任了几次讲座的客座讲师），就业权利仍保留在原机构的访问学者。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 9

产业、创新
和基础设施





SDG 9

产业、创新和基础设施

我们为什么衡量 SDG 9

对基础设施的投资——运输、灌溉、能源和信息通信技术——对许多国家实现可持续发展和增强社区力量至关重要。

我们正在探索大学如何通过链接工业、推动创新。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/infrastructure-industrialization/>

与其他 SDG 的链接

人们早就认识到，生产率和收入的增长（SDG 8），以及卫生（SDG 3）和教育（SDG 4）成果的改善都需要基础设施投资。创新可以创造机会，以应对清洁水资源（SDG 6）、负担得起的能源（SDG 7）甚至气候变化（SDG 13）等问题。

参数与指标

9.1 产业、创新和基础设施研究

9.1.1 产业、创新和基础设施研究：出版物

从出版物的数量上关注贵校在产业、创新和基础设施研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 11.60%(相当于总得分的 3%)。

9.2 引用大学研究的专利

9.2.1 引用研究的专利数量

专利是大学研究与社会和工业相关性的指标。我们不是研究与大学直接相关的专利，而是不论专利来源，考察引用大学所做研究的专利数量。

专利来源于111个不同的全球专利局，包括世界知识产权组织（World Intellectual Property Organisation）、欧洲专利局（European Patent Office），以及美国、英国和日本的专利局。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 15.40%（相当于总得分的 4%）。

9.3 大学衍生企业

2025年

衡量大学创新的另一个标准是直接 from 大学的研究中诞生的新公司。

大学衍生企业的定义是为开发大学自主创造的知识产权而成立注册的公司。必须成立三年以上，并且仍然很活跃。



SDG 9

产业、创新和基础设施

该指标涉及联合国千年发展目标 9.3。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 34.60%(相当于总分的 9%)。

9.3.1 指标：大学衍生企业数量

数据收集	定义
指标：大学衍生企业数量	为开发大学自主创造的知识产权而成立注册的公司。必须仍然很活跃，而且成立三年以上。

数据提交指南

注：大学衍生企业

大学衍生企业可以有多种类型，一类为大学部分所有，另一类非大学所有（或不再归大学所有）。总之，大学衍生企业是指为开发大学自主创造的知识产权而成立注册的公司，这将它们与那些由大学成员创立、但不存在技术或知识转移的公司区分开来。

为大学部分所有

是指为开发大学自主创造的知识产权而成立注册、且仍部分为大学所有的公司。

非大学所有

为开发大学自主创造的知识产权而成立注册的公司，但是大学已经解除所有权。

有效时间

意指在2000年1月1日或之后建立的大学衍生企业。企业必须仍进行交易/仍处于活跃状态。

9.4 工商产业收入

2025年

该指标反映了该大学从工商业中获取新研究收入的能力，也用于泰晤士高等教育世界大学评级。衡量一个机构从工业中赚取的研究收入（根据购买力平价调整），按其雇用的学术人员数量来衡量。



SDG 9

产业、创新和基础设施

针对三大学科类别收集数据：STEM、医学、艺术与人文/社会科学。按照每个类别的全职当量学术员工数进行计算。

该指标涉及联合国千年发展目标 9.5 和 9.B。
该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 38.40%(相当于总分的 9.98%)。

9.4.1 指标：学术人员的人均研究收入

数据收集	定义
三大学科类别的研究收入： • STEM 的研究收入； • 医学的研究收入； • 艺术与人文/社会科学的研究收入	贵校在本年度（2025年）收自工商业的三大学科类别的研究专用收入
三大学科类别的学术人员数量： • STEM 的学术人员数量； • 医学学术人员数量； • 艺术与人文/社会科学学术人员数量	贵校 2025年学术岗位的职工全时当量数，例如，负责研究或教学、或二者兼顾的讲师、助理讲师、教授 该项是学术人员数量的子集

数据提交指南

定义：货币

研究收入应以贵机构先前确认使用的货币为单位。

定义：三大学科类别（见附件3）

- STEM
- 医学
- 艺术与人文/社会科学

定义：来自工商业的研究收入

这一收入指从工业和商业机构以及直接资助研究项目获得的总收入。它必须是通过短期合同或长期研究单位获得的外部收入。

经合组织《弗拉斯卡蒂手册》
(<https://www.oecd.org/sti/inno/frascati-manual.htm>) 中包含的信息可以帮助您定义什么是“研究”。



SDG 9

产业、创新和基础设施

该收入不应包括以下类型的收入，即使这些收入转用于研究活动：

- 对贵校的一般资助以及贵校通过捐赠、投资或商业化产生的收入
- 对研究设施和基础设施的资助
- 知识产权使用费、许可费和咨询费
- 教学收入
- 公共来源收入（政府和慈善组织）

定义：教学及研究人员数量

此类别包括纯教学人员以及同时从事教学与研究工作的人员。

全时当量（FTE）

教职工的**全时当量可按全年**工时总数除以全职教职工的工作时数。

教学及研究人员包括：

- 教授、助理教授和副教授
- 非教学“研究员”和博士后研究人员等研究人员

教学及研究人员一般不包

括：

- 研究助理
- 各种类型的临床医生（除非他们同时还担任学术职务，且相当一部分工作量涉及教学或研究工作）
- 为大学院校的一般基础设施提供支持的技术人员和工作人员或学生（各年级）
- 担任学术职务但不再活跃的工作人员（如名誉职务或退休人员）或客座人员

教学及研究人员一般不包括：

- 研究助理，各种类型的临床医生（除非他们还担任学术职务），为大学院校的一般基础设施提供支持的技术人员和工作人员或学生（各年级）。
- 担任学术职务但不再活跃的工作人员（如名誉职务或退休人员）或客座人员。
- 附属医院的临床医生，除非他们还担任学术职务，并且大部分工作量涉及教学或研究。

教职工的**全时当量可按全年**工时总数除以全职教职工的工作时数。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 10

减少不平等





SDG 10

减少不平等

我们为什么衡量SDG 10

如果要实现可持续发展目标，平等需要成为可持续性的各个方面的基础。尽管SDG 5 通过性别的角度来探讨这一点，但SDG 10 更广泛地探讨了不平等的交叉影响。可持续发展目标提出的所有其他关键问题充斥着不平等的影响。处于不利地位的群体更可能无法享受发展成果、更易遭受气候变化的影响。

我们正在探讨大学如何处理经济、卫生健康和国际不平等。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/inequality/>

与其他SDG的链接

不平等威胁着长期社会和经济的发展（SDG 8），损害减贫效果（SDG 1），滋生疾病（SDG 3），加重环境退化（SDG 14 和 SDG 15）。如果人们无法获得机会、服务和改善生活的可能性，我们就不能实现可持续发展。

参数与指标

10.1 减少不平等研究

10.1.1 减少不平等：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

10.1.2 减少不平等：科研论文影响力（**FWCI**）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在减少不平等研究的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

10.1.3 减少不平等：出版物

从出版物的数量上关注贵校在减少不平等研究上的产出规模。不以机构的规模为衡量标准，而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。



10.2 第一代大学生

2025年

为了了解大学是如何解决经济不平等问题，我们测量开始攻读学位的学生人数（该学生确定为其直系亲属中第一个上大学的人）除以开始攻读学位的学生总数。所有数据均以全时当量计算。

这个指标是为了证明大学有能力为弱势群体提供教育——任何群体都不应该掉队。

该指标涉及联合国千年发展目标 10.2 和 10.3。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.50%(相当于总分的 4.03%)。

10.2.1 指标：第一代大学生比例

数据收集	定义
开始攻读学位的学生数量	指贵校2025年开始攻读学位的学生全时当量数 此项人数为学生总数的子集。
开始攻读学位的第一代大学生数量	这是贵校开始攻读学位的第一代大学生全时当量数 第一代大学生是指该生声称是其直系亲属中第一个上大学（任意级别）的人（注意：该生有可能之前上过其他的大学） 此项人数为2025年开始攻读学位的学生数的子集

数据提交指南

定义：开始攻读学位的学生

对于教授本科的大学，这是在大学开始攻读第一学位的学生的全时当量（FTE）人数。这将包括学士学位和其他同等学历，等同于联合国教科文组织 ISCED-2011的6 级。（有关 ISCED-2011 的链接，请参见指南文档）。对于仅培养研究生的机构，这是开始攻读硕士学位或博士学位的学生的 FTE 数量，相当于联合国教科文组织 ISCED-2011的 7 级或 8 级。



SDG 10 减少不平等

定义：相关年级

我们关注的是2025年入学的学生数。重点是在贵校开始学习的大一学生，二年级（及以上）学生不算。

定义：直系亲属

我们不对“直系亲属”进行固定定义，但在大多数情况下，它指的是父母、祖父母和兄弟姐妹。然而，归根结底，取决于当事人对“直系亲属”的定义，这是她/他声称是“第一代”大学生的依据。

注：学习经历

如果某生在 A 大学习并毕业，然后进入 B 大学深造，他们仍然可以成为 B 大的第一代大学生。与定义相关的是学生，而不是学习级别。

首次入读大学的学生并不会自动被视为第一代大学生。我们认识到，在某些国家，可能只会统计首次入读大学的情况。然而，根据 Impact Ratings 的定义，只有当学生是其直系家庭中第一位上大学的人时，才被视为第一代大学生。

如果贵校未按照此定义收集数据，请选择“数据不可用”，而不是提交与该定义不一致的数据。

10.3 来自发展中国家的学生

2025年

来自低收入或中低收入的国家（按[世界银行](#)的定义）的所有学位的国际学生比例。此处要求这些学生所受的经济资助必须极大地支持了他们求学。所有数据均以全时当量计算。

该指标涉及联合国千年发展目标 10.A 和 10.B。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.50%(相当于总分的 4.03%)。

10.3.1 指标：来自发展中国家的留学生比例

数据收集	定义
学生数量	2025年所有年级学生的总数，包括所有参与能获得学位、证书、机构学分或其他资格的项目学生数量，以全时当量计算。



SDG 10

减少不平等

来自发展中国家的留学生数量	2025年学生全时当量总数中，国籍不同于贵校所在国的学生，且生源国属于低收入或者中低收入国家。 他们必须是正在接受经济资助的学生。
---------------	--

数据提交指南

定义：学生
见 1.2

注：来自发展中国家的留学生数量

留学生是指那些来自生源国以外的国家的学生。
来自低收入或中低收入的国家（按世界银行的定义）的接受经济资助的国际学生。可以包括来自这些国家的难民或者失学学生。
他们必须得到的经济资助必须极大支持了他们的学习，包括学费、住房和生活费用、学习材料费用。这种资助必须由大学提供或引导。
在此我们使用学生的全时当量（Full Time Equivalent, FTE）数。计算方法是 以一年中的总学习模块数除以一名全日制学生的学习模块数。

10.4 残疾学生的比例

2025年

该指标的定义为所有学位级别的残疾学生人数除以所有学位级别的学生总数。所有数据均以全时当量计算。

该指标涉及联合国千年发展目标 10.2 和 10.3。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 11.50%(相当于总分的 2.99%)。

10.4.1 指标：残疾学生的比例

数据收集	定义
学生数量	2025年所有年级学生的总数，包括所有参与能获得学位、证书、机构学分或其他资格的项目学生数量，以全时当量计算



SDG 10 减少不平等

残疾学生数量

2025年所有年级残疾学生的总数，包括所有参与能获得学位、证书、机构学分或其他资格的项目残疾学生数量，以全时当量计算。

此项人数为学生总数的子集

数据提交指南

定义：学生

见1.2

注：残疾

不同的国家对残疾的定义不同，此处的定义可以包括：（1）仅残损；（2）残损和活动受限；（3）残损、活动受限和参与受限（依据《国际功能，残疾和健康分类》（[ICF](#)）的定义），为描述健康和健康相关状态提供了标准语言和框架。

ICF 从“身体功能”和“身体结构”两个方面描述残损，此外，它详述了个体在有无帮助的情况下能或不能参加的“活动和参与”，以及“残损”和“活动和参与”都被“环境因素”和“个人因素”进一步联系在一起，这可能使受损伤的人或多或少地具有行动能力。

联合国在《[残疾人权利公约](#)》中指出：

“残疾人包括肢体、精神、智力或感官有长期损伤的人，这些损伤与各种障碍相互作用，可能阻碍残疾人在与他人平等的基础上充分和切实地参与社会。”（第 1 条）

“残疾是一个演变中的概念，（...）是伤残者和阻碍他们在与其他人平等的基础上充分和切实地参与社会的各种态度和环境障碍相互作用所产生的结果” 有关衡量残疾的更多信息，请阅读[此处](#)。

10.5 残疾雇员的比例

2025年

该指标的定义为残疾雇员除以雇员总数。所有数据均以全时当量计算。

该指标涉及联合国千年发展目标 10.3。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 11.50%(相当于总分的 2.99%)。



10.5.1 指标：残疾雇员的比例

数据收集	定义
雇员数量	指贵单位 2025年雇员的全时当量 (FTE) 数，包括核心外包服务的人员
残疾雇员数量	指贵单位 2025年残疾雇员的全时当量 (FTE) 数，包括核心外包服务的人员

数据提交指南定

义：雇员

见2.2

定义：残疾

见上文 10.4

雇员工作量的全时当量计算：一年中的总工作小时数除以一名全职雇员的总工作小时数。

10.6 反歧视政策

大学需要创立并展示为支持弱势群体的参与和成就而采取的行动。

在该参数中，符合标准总共可以得到 33 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分数的 4.94%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 10.3 和 10.4。

#	指标	最高得分
10.6.1	非歧视招生政策 2025年已生效 制定非歧视招生政策，或者在公开发布的招生政策中详细说明和解释任何积极歧视政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)



SDG 10 减少不平等

10.6.2	代表性不足群体的入学申请追踪措施 2025年已生效 贵校衡量/追踪代表性不足（和潜在代表性不足）群体的申请和入学情况，包括少数民族、低收入学生、非传统学生、女性、男女同性恋、双性恋和跨性别（LGBT）学生、残疾学生、刚入学的难民学生 最高得 3 分： •措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)
10.6.3	代表性不足群体的招收计划 2025年 贵校实施从代表性不足的群体中招收学生、员工、教师的计划 最高得 3 分： •实施计划——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)
10.6.4	反歧视政策 2025年已生效 <i>本年度，该指标已分拆为两个指标：10.6.4 反歧视政策和10.6.11 反骚扰政策</i> 制定有涵盖大学院校及其运作的反歧视政策。 根据以下标准，最高分数为 4 分： •存在相关政策——1 分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分 •相关政策在2022-2026年期间制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 0.95% (相当于总得分的 0.24%)



SDG 10 减少不平等

10.6.5 大学多样性办公处 2025年 建立多样性及平等委员会、办公处和（或）官员（或同等机构），受行政机构或管理部门要求，就校园内与多样性、公平、包容和人权相关的政策、方案和培训提供建议和措施 最高得 3 分： • 委员会和（或）办公处存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)
10.6.6 支持代表性不足群体 2025年 提供指导、咨询、同伴支持计划，以支持来自代表性不足群体的学生、员工和教师 最高得 3 分： • 支持存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)
10.6.7 无障碍设施 2025年 为残疾人士提供无障碍设施 最高得 3 分： • 设施存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分的 0.49%)



SDG 10 减少不平等

#	指标	最高得分
10.6.8	残疾人士支持服务 2025年 为残疾人士提供支持服务 最高得 3 分： •服务存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分 的 0.49%)
10.6.9	残疾人士支持方案 2025年 为残疾人士提供支持方案，例如指导或其他针对性的支持服务 最高得 3 分： •方案存在——指导和和其他针对性服务均提供最高得 1 分，仅指导得 1 分，仅提供其他针对性服务得 1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分 的 0.49%)
10.6.10	残疾人士合理便利政策 2025年已生效 制定合理便利的政策或策略，包括给予残疾人士充足的资金支持 最高得 3 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.90% (相当于总得分 的 0.49%)



SDG 10 减少不平等

10.6.11	反骚扰政策 2025年已生效 制定有涵盖大学院校及其运作的反骚扰政策。 根据以下标准，最高分数为 4 分： •存在相关政策——1 分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分 •相关政策在2022-2026年期间制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 0.95% (相当于总得分 的 0.24%)
----------------	--	---

数据提交指南

注：积极歧视(10.6.1)

积极歧视：采取措施支持面临或曾经面临根深蒂固的歧视的群体以促进更大的平等，以便他们能够与社区中的其他人一样获得类似机会。

注：行动计划 (10.6.3)

行动计划可以包括方案(以前的措辞)：一套旨在确保相关群体的招聘按预期进行的措施。这些措施必须是切实可行的措施，可包括战略、条例和行为守则，只要这些措施与行动有关即可。

注：反歧视和反骚扰 (10.6.4和10.6.11)

注：反歧视是指旨在防止基于种族、性别、年龄、宗教、残疾、性取向和其他特征的歧视的努力、政策和法律。这些措施旨在确保所有人，无论其差异如何，都享有平等的待遇和机会

反骚扰：反对某人通过他/她的行为在大学里骚扰、威胁或折磨他人的政策。

注：合理便利 (10.6.10)

该指标是关于为使残疾人能够参与大学生活而作出的修改或调整。根据确切的需要为残疾人的求学施加便利。可以是身体方面、情感方面、精神方面、学术或工作方面的便利。

这里“合理便利”的含义可见 [《联合国残疾包容战略》](#)，具体是指“.....根据具体需要，在不造成过度或不当负担的情况下，进行必要和适当的修改和调整，以确保残疾人在与其他人平等的基础上享有或行使一切人权和基本自由（《联合国残疾人权利公约》第 2 条）”



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG

11

可持续城市和社区





SDG 11

可持续城市和社区

我们为什么衡量 SDG 11

城市和社区本身必须是可持续的。世界上越来越多的人口居住在城市中心，而城市中心通常也是我们大学的所在地。城市可以是充满创新和机遇的地方，但也可能是极度贫困和不平等的地方。大学和社区之间的互动，无论是城市还是农村，都应该是一种积极的、可以持续几代人的互动。

我们也在探索大学如何扮演当地社区遗产和环境的保管人角色，一个可持续发展的社区必须有机会接触到它的历史和文化，从而繁荣发展。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/cities/>

与其他SDG的链接

城市可以是文化、工业和创新的中心(SDG 9)。也可能是饥饿(SDG 2)和贫穷(SDG 1)最集中的地方。城市和社区与水下生物(SDG 14)和陆地生物(SDG 15)并不是分离的。除非采取可持续的行动，否则它们之间的相互作用将受到气候变化(SDG 13)的进一步挤压。

参数与指标

11.1 可持续城市和社区研究

11.1.1 可持续城市和社区：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标考察的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.6%）。

11.1.2 可持续城市和社区：科研论文影响力（FWCI）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在可持续城市和社区研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的2.6%)。

11.1.3 可持续城市和社区：出版物

从出版物的数量上关注贵校在可持续城市和社区研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。

11.2 艺术和遗产支持

大学需要通过提供和改善获取当地文化和遗产的途径来展示他们是如何支持艺术和遗产的。



SDG 11

可持续城市和社区

在该参数中，符合标准总共可以得到 18 分，最高分数占该项 SDG 得分的 22.60%(相当于总分数的 5.88%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 11.4 和 11.7。

#	指标	最高得分
11.2.1	公众参观建筑的途径 2025年 为公众提供参观具有文化意义的建筑和（或）纪念碑或自然遗产的途径 最高得 3 分： •途径存在——免费参观所有重要建筑物最多可得1分，部分免费参观可得0.5分，收费参观可得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.75% (相当于总得分的 0.98%)
11.2.2	公众参观图书馆的途径 2025年 为公众提供阅读图书馆（包括书籍和出版物）的途径 最高得 3 分： •途径存在——免费向公众开放最多可得1分，开放给申请者可得0.75分，某些情况下开放可得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.75% (相当于总得分的 0.98%)
11.2.3	公众参观博物馆的途径 2025年 为公众提供参观博物馆、展览馆、画廊、艺术品和手工品的途径 最高得 3 分： •途径存在——所有博物馆及展览馆免费入场最多可得1分，部分免费入场可得0.5分，收费入场可得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.75% (相当于总得分的 0.98%)



SDG 11

可持续城市和社区

#	指标	最高得分
11.2.4	公共进入绿色空间的途径 2025年 为公众免费提供开放空间和绿化空间的途径 最高得 3 分： •途径存在——永久免费访问最多可得1分，偶尔免费访问可得0.5 分，付费访问可得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.75% (相当于总得分的 0.98%)
11.2.5	艺术遗产贡献 2025年 从大学合唱团、戏剧团体、管弦乐队等的年度公开演出（不论是常规的还是临时进行的）数量的情况，看贵校为当地艺术所做的贡献 最高得 3 分： •贡献存在——超过30场演出最多得1分，超过15场演出得0.75分，只有临时演出得0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.8% (相当于总得分的 0.99%)
11.2.6	记录和保护文化遗产 2025年 开展项目以记录和保护非物质文化遗产，例如当地民间传说、传统、语言和知识。此处可以包括流离失所社群的遗产保护 最高得 3 分： •项目存在——覆盖以下三类遗产得1分，覆盖当地或区域性文化遗产得0.33分，覆盖国家文化遗产得 0.33分，覆盖流离失所社群的遗产得0.33分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.8% (相当于总得分的 0.99%)

数据提交指南

注：相关年份（11.2.1-11.2.5）

新冠疫情限制公众进入建筑物。请介绍疫情之前的正常情况。



SDG 11

可持续城市和社区

注：公共途径（11.2.2）

这意味着公众能够普遍接触。居住可能是一项要求，但不需要有家庭会员等身份。

公众参观图书馆和馆藏书籍也可以考虑提供查询或读者特权服务。如果公众在申请读者特权后可以获得使用权限，而且没有附带不合理的要求，那么这可视为一种公众使用途径。

11.3 艺术和遗产支出

该指标衡量大学在艺术和遗产方面的直接支出总额比例，不包括体育设施的支出。

该指标涉及联合国千年发展目标 11.4。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 15.30%(相当于总分的 3.98%)。

11.3.1 指标：艺术和遗产支出

2025年

数据收集	定义
大学支出	贵校2025财年的总支出
大学艺术和遗产支出	贵校2025财年支持艺术和遗产发展的支出

数据提交指南

定义：大学支出

见 8.3

定义：艺术和遗产支出

此处包括：

- 图书馆、博物馆、画廊、展览馆、剧院和开放空间的运营支出，前提是在一定程度上对外开放
- 保护和维护开放空间、历史建筑、手工品的支出
- 如果涉及公共利益，音乐资源（如乐器）的支出也应包括在内
- 用于发展艺术和遗产的建筑的日常运营支出

此项不包括：

- 体育设施
- 新建筑的资本支出
- 与遗产研究有关的支出

定义：大学总支出

应包括非教职员工工资和外包活动支出。



SDG 11

可持续城市和社区

艺术和遗产支出

如需要维修历史建筑或研究如何维修和保存建筑物，可将有关的开支包括在内。然而，现代化的装修开支不应如此。这可能很难评估，因为它们可以联系在一起(例如，现代化建筑可以提升使用度和生存力，从而保护建筑)。

11.4 可持续实践

大学需要积极发展更可持续的交通和住房。

在该参数中，符合标准总共可以得到 27 分，最高分数占该项 SDG 得分的 35.10%(相当于总分数的 9.13%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 11.1、11.2 和 11.A。

#	指标	最高得分
11.4.1	可持续实践的目标 2025年有效 为更可持续的通勤（步行、骑自行车或其他非机动车交通工具、共享厢车、共享汽车、班车或公共交通工具、摩托车、踏板车或轻便摩托车或电动车）进行评估并设定目标 最高得 3 分： •评估和目标存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)
11.4.2	推动可持续的通勤 2025年 采取行动推动更可持续的通勤方式 最高得 3 分： •行动存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)
11.4.3	允许远程办公 2025年 以政策或标准惯例的形式促进或允许员工电子办公或远程工作，和（或）推出集中工作周以减少员工通勤 最高得 3 分： •远程办公存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)



SDG 11

可持续城市和社区

#	指标	最高得分
11.4.4	员工可负担的住房 2025年 为员工提供可负担住房 最高得 3 分： •可负担住房存在——下列三项均有最多得1分，评估负担能力得0.33分，直接提供住房的0.33分，提供资金支持得0.33分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)
11.4.5	学生可负担的住房 2025年 为学生提供可负担住房 最高得 3 分： •可负担住房存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)
11.4.6	校园步行优先级 2025年 在校园步行优先 最高得 3 分： •优先级存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)
11.4.7	与地方当局合作助推规划与发展 2025年 与地方当局合作解决规划问题和发展，包括确保地方居民能够获得可负担住房 最高得 3 分： •合作存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的1.01%)



SDG 11

可持续城市和社区

#	指标	最高得分
11.4.8	按照新建筑标准规划发展 2025年已生效 按照可持续标准建造新建筑 最高得 3 分： •标准存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的 1.01%)
11.4.9	棕色地带建造 2025年已生效 尽可能在棕色地带进行建造 最高得 3 分： •棕色地带建筑物存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.90% (相当于总得分的 1.01%)

数据提交指南

注：可负担住房（11.4.5和11.4.6）

“可负担”一词对学生和教职员有不同的含义。这里我们想看看大学是否提供有效的住房补贴。与等价的东西相比，价格是否低于学生或教职员工会支付的价格？对于教职员，我们期望这种住房是国家政府或地方政府或公认的住房可负担性指数评定的中等家庭收入或以下的人群可负担的住房。

注：可持续标准（11.4.8）

例如 [“LEED 绿色建筑认证”](#)

定义：棕色地带（11.4.9）

此处指曾经建造、新建造建筑或曾经开发过的土地——不论有无任何程度的污染——但目前未被充分利用或未被利用的地点。美国的定义更加严格：由于存在或潜在存在危险物质、污染物或致污物，其扩建、再开发或再利用可能更为复杂的房屋地产。

可持续标准和棕色地带开发的证据（11.4.8和11.4.9）

需要有证据表明，这些标准至少在2025年已被用于建筑 and 开发。证据的形式可能是大学选择坚持的政策和实践，或先前开发的证据。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 12

负责任消费和生产





SDG 12

负责任消费和生产

我们为什么衡量 SDG 12

世界经济的大部分是建立在为消费而生产的基础上的。这推动了工业的发展。如果我们想要可持续发展的世界，就需要了解如何在这个循环的两端肩负更多的责任。

这意味着促进资源和能源效率，建立可持续的基础设施，并为所有人提供基本服务。

我们正在探索大学如何有效利用资源和尽量减少浪费。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-consumption-production/>

与其他 SDG 的链接

负责任的生产和消费将有助于实现发展计划，降低未来的经济、环境和社会成本，加强经济竞争力和减少贫穷(SDG 1、SDG 2、SDG 8 和 SDG 9)。最大程度地减少生产和消费对环境的影响，有助于保护环境。(SDG 13、SDG 14 和 SDG 15)。

参数与指标

12.1 负责任消费和生产研究

12.1.1 负责任消费和生产：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

12.1.2 负责任消费和生产：科研论文影响力（**FWCI**）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在负责任消费和生产研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

12.1.3 负责任消费和生产：出版物

T从出版物的数量上关注贵校在负责任消费和生产研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。



SDG 12

负责任消费和生产

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%))

12.2 行动方式

大学需要展示对负责任的消费和生产采取的行动。

在该参数中，符合标准总共可以得到 26 分，最高分数占该项 SDG 得分的 26.70%(相当于总分数的 6.94%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 12.1、12.4、12.5 和 12.7。

#	指标	最高得分
12.2.1	道德采购政策 2025年已生效 制定食品和供应的道德采购政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于2022-2026年制定或审定——1分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)
12.2.3	废物处理政策之危险物品 2025年已生效 制定涵盖危险物品的废物处理政策、流程或者惯例 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)
12.2.4	废物处理政策之垃圾填埋 2025年已生效 计算送往垃圾填埋场和回收废物量的废物处理政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)



SDG 12

负责任消费和生产

#	指标	最高得分
12.2.5	塑料使用最小化的政策 2025年已生效 制定关于塑料使用最小化的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)
12.2.6	一次性物品使用最小化的政策 2025年已生效 制定关于一次性物品使用最小化的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.80% (相当于总得分的1.25%)
12.2.7	废物处理政策：政策延展到外包服务和供应链 2025年已生效 确认上述政策延展到外包服务和供应链 最高得 3 分： •延展存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.35% (相当于总得分的0.35%)



SDG 12

负责任消费和生产

12.2.8	最小化政策：政策延展到外包供应商 2025年已生效 确保上述政策延展到外包供应商和供应链服务 (例如，设备、办公用品和建筑合同的供应商) 最高得 3 分： • 延展存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 1.35% (相当于总得分 的0.35%)
---------------	---	--

数据提交指南

注：道德采购（12.2.1）

确保以负责任和可持续的方式获得所采购产品的过程，确保参与生产的工人是安全的、受到公平对待的，并在采购过程中考虑环境和社会影响。

注：12.2.2

此项指标已取消。

注：危险物品（12.2.3）

无论是单独还是通过与其他因素的相互作用，都可能对人类、动物或环境造成伤害的物品或试剂（生物、化学、辐射和/或物理形式）。

注：一次性物品（12.2.6）

通常指只能使用一次的物品。

注：外包服务（12.2.7）

指校园内的承包服务（如餐饮/食堂、清洁、安保等）。

注：外包供应商服务（12.2.8）

指供应商服务，包括但不限于设备、办公用品和建筑合同的供应商。

12.3 废物回收比例

2025年

至关重要，大学应该尽可能地回收垃圾，尽可能不将垃圾送往垃圾填埋场。

该指标涉及联合国千年发展目标 12.5。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 27%(相当于总分的 7.02%)。

今年的计算方法包括两个关联问题。

第一个问题（指标 12.3.1 废物追踪）大致询问了贵校是否衡量生产和回收的废物量。如是，请提供相关证据。

如果贵校没有进行衡量，那么第二题就不能得分。

#	指标	最高得分
12.3.1	废物追踪 2025年 衡量全校生产和回收的废物量 最高得 3 分： •衡量全校得1 分，部分校区得0.5分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 13.5% (相当于总得分的3.51%)

第二个问题(指标12.3.2废物回收比例)要求统计大学产生的垃圾数量，以及回收和送往填埋场的数量。只有当大学表明在统计全校的浪费时，这些值才会被评分。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 13.50%(相当于总分的 3.51%)。



SDG 12

负责任消费和生产

12.3.2 指标：废物回收比例

数据收集	定义
废物产生量	2025年产生的废物量（立方吨）
废物回收量	2025年回收的废物量（立方吨）此项为废物产生量的子集
送往垃圾填埋场的废物量	2025年送往垃圾填埋场的废物量（立方吨）此项为废物产生量的子集

数据提交指南

定义：测量单位

废物测量单位是立方吨。

定义：废物

定义为在某个过程完成后不再有用或不再需要因而被淘汰或丢弃的材料、物质或副产品的废料。

注：废物回收

这是将废物转化为新材料和新物品的过程。可以认为是一种回收作业，将材料再加工成产品、材料或物质，无论是为了恢复原来的用途还是其他目的。

注：回收的废物

在本评级的语境中，这指的是大学实施废物分流或利用回收废物收集服务来收集和回收诸如纸张、玻璃、有机物、建筑材料、电器和电子产品等物品。这也可以包括将废物“回收”成能源的情况。

注：堆肥

回收的废物包括堆肥物。

注：垃圾焚烧

焚烧处理不可被视为回收，而应包括在“送往填埋场的废物”中。如果废物被焚烧以将其转化为能源，您可以将其包括在废物回收中。



SDG 12

负责任消费和生产

12.4 发布可持续发展报告

定期发布可持续发展进展报告是包括大学在内的所有组织的一项重要行动。该指标询问贵机构是否在 2024 年至2026 年期间发布了一份大学可持续发展报告，它是否是一份独立的文件，还是一份更大年度报告的组成部分。

发布可持续发展报告是联合国 SDG 12 的直接要求。

该指标涉及联合国千年发展目标 12.6。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 19.30%(相当于总分的 5.02%)。

#	指标	最高得分
12.4.1	发布可持续发展报告 2025年 最高得 3 分： •报告存在——每年一次得 1 分，两年一次得 0.6 分，更低频率得 0.3 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 19.30% (相当于总得分 的5.02%)

数据提交指南

注：可持续发展报告

例如：已经签署[全球 SDG 协议](#)的机构可将该协议要求的年度公开报告作为贵单位的可持续发展报告。

再如：高等教育可持续发展协会发布的《可持续发展追踪评审与评定系统报告》(AASHE STARS)

指南：SDG Accord、AASHE STARS

当某一指标通过公认的第三方平台提供证据时，为满足该指标所需的具体信息必须在提交的证据本身中被直接重现、嵌入或导出（例如作为下载报告、截图或显示相关内容的 PDF 导出），而不能仅以指向在线平台的链接形式提供。这是因为我们的验证流程不允许在提交证据之外进行导航来核实声明。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 13

气候行动





我们为什么衡量 SDG 13

气候变化是一场危机，将影响到社会的每个部分和每个国家。大学需要走在行动的最前沿，减少气候变化的影响，特别是降低对最贫穷群体的影响，他们所受的打击可能最大。

我们正在关注大学如何通过研究、低碳使用和教育来解决气候变化问题。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/climate-change/>

与其他 SDG 的链接

SDG 13 与其他所有 SDG 都具有关联，因为如果不采取行动，气候变化会加剧风暴和灾害，以及食物和水短缺等威胁(SDG 2 和 SDG 6)。越是贫穷的人所受的影响会越严重(SDG 1)。它会影响陆地(SDG 15)和海洋(SDG 14)的生命。然而，创新(SDG 9)和致力于清洁能源(SDG 7)可以帮助减轻其影响。

参数与指标

13.1 气候行动研究

13.1.1 气候行动：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前10%期刊（基于 CiteScore 标准）上关于气候活动的文章的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

13.1.2 气候行动：科研论文影响力（**FWCI**）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在气候行动研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的 ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

13.1.3 气候行动：出版物

从出版物的数量上关注贵校在气候行动研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的7%(相当于总得分的 1.82%)。



13.2 低碳能源消耗

2025年

该指标用于描绘贵校能源消耗的碳足迹路线图。

该指标涉及联合国千年发展目标 13.2。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 27%(相当于总分的 7.02%)。

对于这个参数，今年的新纳入两个指标。

第一个问题(指标13.2.1能源跟踪)一般是问贵校是否衡量低碳能源的使用量。如果您这样做了，我们会需要您提供证据。

如果没有衡量使用量，您无法在第二个问题上得分。

13.2.1 指标：低碳能耗追踪

#	指标	最高得分
13.2.1	低碳能耗追踪 2025年 测量整个大学的低碳能源使用量 最高得 3 分： •衡量全校得1 分，部分校区得0.5分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 13.50% (相当于总得分的 3.51%)

第二个问题(指标13.2.2低碳能源消耗)要求学校统计使用的低碳能源量，以及使用的能源总量。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的13.50%(相当于总分的 3.51%)。



数据收集	定义
能耗总量	以吉焦计算的能耗总量， 2025年
低碳能耗总量	以吉焦计算的低碳能耗总量，2025年

数据提交指南

注：低碳能源

可以是：

- 可再生能源（水电、地热）
- 发电来源（风能、太阳能、核能）
- 电力（可再生）
- 电力（核能）

不包括化石燃料或来自森林的生物质（木材原木、木屑、颗粒）。

可以包括

- 非化石燃料（替代燃料包括生物酒精（甲醇、乙醇、丁烷）、垃圾衍生燃料、化学储存的电力（电池和燃料电池）、氢气、非化石甲烷、非化石天然气、植物油、丙烷。）
- 可再生能源（生物燃料、沼气）：生物乙醇、生物柴油、生物甲烷、生物柴油（来自用过的食用油）、生物柴油（来自动物油脂）。沼气、填埋气体

注：总能耗

总能耗包括大学产生的能耗和大学购买的能耗。

我们观察由个人、活动、组织或产品（在大学内）使用的单位能量。我们关注的是：

- 由大学拥有或控制的（例如：用于车辆、加热器、锅炉的燃料）的能量
- 大学消耗的电力（例如：购买的电力）

定义：测量单位

测量单位为吉焦（GJ）。

我们希望您提交整数。



13.3 环境教育措施

大学需要展示围绕当地教育项目开展的活动，以及在气候变化影响、缓解和适应(包括灾害规划)方面的合作。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 13.1、13.3 和 13.B。

#	指标	最高得分
13.3.1	气候主题的地方教育项目 2025年 提供关于气候变化风险、影响、减缓、适应、减少影响和预警的地方教育项目或宣传活动 最高得 3 分： •项目或宣传活动存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
13.3.2	共享式气候行动计划 2025年 与当地政府和地方社区团体共享的气候行动计划 最高得 3 分： •计划存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
13.3.3	应对气候变化灾害的合作计划 2025年 与政府合作，参与应对气候变化灾害的合作规划 其中可能包括国内和国际流离失所者的受灾问题 最高得 3 分： •合作存在——当地和区域级别的合作均有得 1 分，仅当地合作得0.5 分，仅区域合作得 0.5 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)



#	指标	最高得分
13.3.4	为政府提供信息和支持 2025年 在地方气候变化灾害或风险预警和监测方面向当地或区域政府提供信息和支持 最高得 3 分： • 支持存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
13.3.5	在环境教育方面与非政府组织合作 2025年 气候适应方面与非政府组织合作 最高得 3 分： • 合作存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)

数据提交指南

指南：低碳能源

这些能源包括：

- 可再生能源（生物质能、水电、地热能）
- 发电能源（风能、太阳能、核能）
- 电力（可再生能源）
- 电力（核能）

不应包括来自化石燃料的能源。

可包括：

- 非化石燃料（替代燃料包括生物酒精（甲醇、乙醇、丁烷）、垃圾衍生燃料、化学储存电力（电池和燃料电池）、氢能、非化石甲烷、非化石天然气、植物油、丙烷和其他生物质能源。）
- 可再生能源（生物燃料、生物质能、沼气）：生物乙醇、生物柴油、生物甲烷、生物柴油（来自废弃食用油）、生物柴油（来自牛脂）。原木、木屑、木质颗粒、草/秸秆、沼气、垃圾填埋气

指南：总能耗

总能耗包括大学自产能耗和购买能耗。

我们关注个人、活动、组织或产品（在大学）使用的能耗单位。我们关注以下所有：

由大学拥有或控制的能耗（例如，用于车辆、加热器、锅炉的燃料）；

由大学消耗的能耗（例如，购买的电力）；

定义：计量单位

计量单位为吉焦耳（GJ）。

我们希望这些数字四舍五入。



注：气候行动计划（13.3.2）

气候行动计划是衡量、规划和减少温室气体（GHG）排放和相关气候影响的详细战略框架。

为 Race2Zero 制定和发布的计划就是气候行动计划的一个好例子。

注：非政府组织

非政府组织，可以是任何在地方、国家或国际层面上的非营利性、自愿性公民团体。非政府组织往往以任务为导向，由有共同兴趣的人推动；履行各种服务和人道主义职能；向各国政府提出公民关注的问题；宣传和监测政策，并通过提供资讯鼓励政治参与。

如果您的证据包含与多个组织的合作，请在评论中指出哪些是非政府组织。

13.4 实现碳中和大学的承诺

贵校需要说明是否已经实现了成为碳中和大学的承诺，或者是否正在努力实现这一承诺。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分的 5.98%)。



该指标涉及联合国千年发展目标 13.2。

今年的计算方法包括两个关联问题。

第一个问题（指标 13.4.1 实现碳中和大学的承诺）询问贵校是否就成为碳中和大学设定了目标日期。如是，请提供相关证据。

#	指标	最高得分
13.4.1	实现碳中和大学的承诺 2025年 据 温室气体核算体系 ，就成为碳中和大学设定了目标日期 最高得 5 分： • 目标存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分 • 涵盖的范围——最高得 3 分 涵盖范围 1 或者范围未知, 得 0 分, 涵盖范围 1 和 2, 得 1 分, 涵盖范围 1、2和 3 (部分), 得2分 涵盖范围 1、2和 3 (全面), 得3分	占该项SDG 的 11.50% (相当于总得分的 2.99%)

数据提交指南

注：碳中和

这一数据被纳入碳中和指标，用于表明贵校是否已经实现了成为碳中和大学的承诺，或者是否正在努力实现这一承诺。在这个意义上，碳中和意味着减少所有温室气体，包括(但不限于)二氧化碳、甲烷和一氧化二氮。

注：温室气体核算体系范围

提供了标准和工具以帮助国家和城市跟踪气候目标的进展。范围1 涵盖直接排放，范围 2增加购买能源的间接排放，范围 3 包括所有间接来源（旅行、采购、废物、水等.....）。因为范围 3 包含 15个测量类别，承诺多样复杂，所以旨在部分类别（不是全部）实现碳中和的机构可以获得范围 3（部分）的计分。更多信息请点击[此处](#)。

第二个问题（指标 13.4.2 实现日期）询问覆盖范围 1 和范围 2 的碳中和目标何时实现（或已经实现）。

指南：碳信用和碳中和声明

当机构关于碳中和的证据依赖于购买碳信用时，只有高完整性、永久移除型



碳信用才会被认可为对中期减排目标有贡献。较低完整性的“减排避免型”碳信用在用于机构价值链之外的减缓行动时仍可被认可，但不会计入该机构自身的减排路径。

这与 2022 年联合国“净零排放承诺高级别专家组”指南保持一致，该指南指出，非国家行为体应优先直接减排，将高完整性碳信用保留用于价值链之外的减缓，而非替代减排。

鼓励（但不强制）各机构分别报告生物源和地质源碳的排放与移除，以提高其碳收支的透明度。

13.4.2 指标：实现日期

#	指标	最高得分
13.4.2	实现日期 最高得 4 分： •2025 年之前实现——4 分 •2025-2029 年实现——3 分 •2030-2039 年实现——2 分 •2040-2049 年实现——1 分 •2050 年之后实现——0.5 分	占该项 SDG 的 11.50% (相当于总得分的 2.99%)

数据提交指南

注：碳中和的范围

该指标考察涵盖范围 1 和范围 2 的碳中和的目标设定（或实现情况）。可以设定包括范围 1、范围 2 和范围 3 的目标，但是不可以设定仅涵盖范围 1 的目标。

若已经实现碳中和目标，请标明该目标实现的日期。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 14

水下生物





SDG 14

水下生物

我们为什么衡量 SDG 14

更广阔的生态系统的 SDG 研究由水下生物 SDG 和陆上生物 SDG 组成。海洋，以及与之相连的河流和流域，是我们生态系统的最大组成部分。世界人口的 40% 生活在离海岸 100 公里以内，我们都直接或间接地依赖海洋。

我们正在考察大学如何保护和增强水生生态系统，如湖泊、池塘、溪流、湿地、河流、河口和公海。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/oceans/>

与其他 SDG 的链接

SDG 14 与其他可持续发展目标紧密相连，因为超过 30 亿人依靠海洋和沿海生物多样性为生，这会影响饥饿（SDG 2）和贫困（SDG 1）。保持健康的海洋系统有助于减缓和适应气候变化（SDG 13）。陆上生物（SDG 15）与水下的生活密切相关，我们在生产和消费（SDG 12）、清洁能源（SDG 7）以及水和卫生设施（SDG 6）方面的选择都将对该领域产生影响。

参数与指标

14.1 水下生物研究

14.1.1 水下生物：期刊评价体系 CiteScore

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

14.1.2 水下生物：科研论文影响力（FWCI）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在保护和可持续利用海洋和海洋资源研究的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。

14.1.3 水下生物：出版物

从出版物的数量上关注贵校在保护和可持续利用海洋和海洋资源研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)



14.2 通过教育支持水生生态系统

大学需要展示如何通过教育直接支持维护河流、湖泊和海洋的生态系统。

在该参数中，符合标准总共可以得到 9 分，最高分数占该项 SDG 得分的 15.30%(相当于总分数的 3.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 14.3 和 14.A。

#	指标	最高得分
14.2.1	淡水生态系统 (社区服务) 2025年 为当地社区或国家提供淡水生态系统（灌溉实践、水管理/保护）教育方案 最高得 3 分： •项目存在——免费最高得 1 分，付费得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 5.10% (相当于总得分的 1.33%)
14.2.2	可持续渔业 (社区服务) 2025年 就渔业、水产养殖和旅游业的可持续管理为当地社区或国家提供教育项目或者外展服务 最高得 3 分： •项目存在——免费最高得 1 分，付费得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 5.10% (相当于总得分的 1.33%)
14.2.3	过度捕捞 (社区服务) 2025年 为当地社区或国家提供教育外展服务活动，以提高对过度捕捞，非法、未报告和无管制捕捞以及破坏性捕捞做法的意识 最高得 3 分： •活动存在——免费最高得 1 分，付费得 0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 5.10% (相当于总得分的 1.33%)



数据提交指南

定义：水生生态系统

为水体中的生态系统。水生生态系统的示例包括湖泊、池塘、溪流、湿地、河流、河口和公海。

注：14.2.1和14.2.2

..... “为地方社区或国家” 意味这面向从业人员。在这种情况下，只有明确针对这一点，大学学位课程(BA或MA课程)才能被接受为证据。

14.3 通过行动支持水生生态系统

大学需要展示如何用行动直接支持维护河流、湖泊和海洋的生态系统。

在该参数中，符合标准总共可以得到 13 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19.40%(相当于总分数的 5.04%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 14.3 和 14.4。

#	指标	最高得分
14.3.1	保护和可持续利用海洋（活动） 2025年 支持或组织旨在促进海洋、湖泊、河流及海洋资源保护和可持续利用的活动 最高得 3 分 •活动存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.85% (相当于总得分的 1.26%)



SDG 14

水下生物

#	指标	最高得分
14.3.2	水生生态系统的食物（政策） 2025年已生效 制定政策确保来自水生生态系统的校园食物以可持续的方式获得 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 4.85% (相当于总得分的 1.26%)
14.3.3	维护生态系统及其生物多样性（直接措施） 2025年 直接致力于（研究和/或与公司合作）维护和扩展现有的生态系统及其生物多样性（包括植物和动物，尤其是受到威胁的生态系统） 最高得 3 分： •直接措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.85% (相当于总得分的 1.26%)
14.3.4	关于水生生态系统损害的预防技术（直接措施） 2025年 直接致力于（研究和/或与公司合作）使海洋工业能够最大限度地减少或防止损害水生生态系统的技术或实践 最高得 3 分 •直接措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.85% (相当于总得分的 1.26%)



数据提交指南

定义：水生生态系统

为水体中的生态系统。水生生态系统的示例包括湖泊、池塘、溪流、湿地、河流、河口和公海。

14.4 水敏感废物处理

大学需要展示负责任的态度和精心管理的做法，以防止对人类、动物或环境造成潜在危害。

在该参数中，符合标准总共可以得到 10 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19.30%(相当于总分数的 5.02%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 14.1。

#	指标	最高得分
14.4.1	排水指南和标准 2025年已生效 制定水质标准和排水指南（为保护生态系统、野生动物、人类健康与福祉而维护水质） 最高得 3 分 •标准和指南存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 6.45% (相当于总得分的 1.68%)
14.4.2	减少塑料垃圾的行动计划 2025年已生效 制定减少校园塑料垃圾的有效的行动计划 最高得 3 分： •计划存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 6.45% (相当于总得分的 1.68%)



#	指标	最高得分
14.4.3	减少海洋污染（政策） 2025年已生效 制定防止和减少各种海洋污染（特别是陆上活动污染）的政策 最高得 4 分 •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 6.40% (相当于总得分的 1.66%)

14.5 维护当地生态系统

大学需要展示必要的行动，以维护与大学有关的水生生态系统。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 19%(相当于总分数的 4.94%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 14.2 和 14.A。

#	指标	最高得分
14.5.1	将水生生态系统的变化最小化 2025年已生效 将相关水生生态系统的物理、化学和生物变化降至最低的计划 最高得 3 分： •计划存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于总得分的 0.99%)
14.5.2	监测水生生态系统的健康 2025年 监测水生生态系统的健康 最高得 3 分： •监测存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于总得分的 0.99%)



SDG 14

水下生物

#	指标	最高得分
14.5.3	致力于良好水环境管理实践的项目 2025年 制定和支持鼓励 and 保持良好水环境管理实践的项目和激励措施 最高得 3 分： •项目存在——正在进行的项目最高得 1 分，临时安排的项目得 0.25 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于总得分的0.99%)
14.5.4	合作维护共享的水生生态系统 2025年 与当地社区合作，努力维护共享的水生生态系统 最高得 3 分： •合作存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于总得分的0.99%)
14.5.5	流域管理策略 2025年已生效 基于水生生物物种特定区域多样性的流域管理策略 最高得 3 分： •策略存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.80% (相当于总得分的0.99%)

数据提交指南

注：区域

14.5是关于当地生态系统的，指在大学周围/附近维持与大学相关的水生生态系统。

注：水环境管理(14.5.3)

水环境管理是各利益相关方一起通过基于地点和流域的行动方案实现水的使用，以维护社会公平、保障环境可持续、助力经济效益为特征。

注：流域管理 (14.5.5)

流域管理策略的目的是与社区合作，为保护、改善、保存和恢复流域提供方向，以平衡我们的需要和自然环境的需要。在这种情况下，流域意味着一组连接的水道(包括溪流和河流)，形成一个独特的生态群。

例如 (不是针对大学的案例)：

<https://www.abca.ca/downloads/Watershed-Management-Strategy-2015-Web.pdf>



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 15

陆地生物





SDG 15

陆地生物

我们为什么衡量 SDG 15

这是更广阔的生态系统的两项 SDG 中的第二项（另一项是 SDG 14：水下生物）。陆地生物是一种宝贵的资源——在生物多样性丧失日益令人担忧的今天，我们需要确保能将其传递后世。不同的大学对不同的景观及内部生物负有责任，但所有大学都有责任保护自己的环境。

我们正在探索大学如何为可持续地管理森林、防治荒漠化、制止和逆转土地退化以及遏制生物多样性丧失做出贡献。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/biodiversity/>

与其他 SDG 的链接

SDG 15 与其他 SDG 密切相关，因为生物多样性和生态系统也可以成为适应气候变化和减少灾害风险战略(SDG 13)的基础。陆地生物和水下生物(SDG 14)是相互联系的，整个生态系统中的生物提供了摆脱饥饿(SDG 2)和贫困(SDG 1)的途径。清洁用水(SDG 6)和清洁能源(SDG 7)对于维持陆地上的生物也至关重要。

参数与指标

15.1 陆地生态系统研究

15.1.1 陆地生物：期刊评价体系 CiteScore

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

15.1.2 陆地生物：科研论文影响力（FWCI）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在陆地生态系统和生物多样性研究领域的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的10%(相当于总分的2.6%)。

15.1.3 陆地生物：出版物

从出版物的数量上关注贵校在陆地生物（包括陆地生态系统、生物多样性以及土地敏感废物处理）研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而



SDG 15

陆地生物

是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。

15.2 通过教育支持陆地生态系统

大学需要展示是如何努力支持那些不能直接控制的生态系统。

在该参数中，符合标准总共可以得到 16 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 15.1、15.2、15.5 和 15.8。

#	指标	最高得分
15.2.1	关于可持续利用土地的活动 2025年 支持或组织旨在促进土地（包括森林和荒地）保护和可持续利用的活动 最高得 3 分 •活动存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
15.2.2	可持续养殖而成的校园食物 2025年已生效 制定政策确保校园食物是可持续养殖而成的 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审定——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
15.2.3	维护和丰富现存生态系统的生物多样性（直接措施） 2025年 直接致力于维护和扩大现存的生态系统及其动植物多样性，特别是受到威胁的生态系统 最高得 3 分： •直接措施存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)



SDG 15

陆地生物

#	指标	最高得分
15.2.4	生态系统教育方案 2025年 为当地或国家社区提供生态系统教育项目 (观察野生动植物) 最高得 3 分 •项目存在——免费最高得 1 分, 仅付费得 0.25分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4.60% (相当于总得分的 1.20%)
15.2.5	农业土地可持续管理 (教育外展) 2025年 <i>本年度, 该指标已分拆为两个指标: 15.2.5 农业土地可持续管理和15.2.6 旅游业土地可持续管理。</i> 为当地或国家社区提供农业土地可持续管理的教育项目/外展服务 根据以下标准, 最高分数为 3 分: •存在相关项目——免费教育项目最高得1 分, 收费教育项目得0.25分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 2.30% (相当于总得分的 0.60%)
15.2.6	旅游业土地可持续管理 (教育外展) 2025年 为当地或国家社区提供旅游业土地可持续管理的教育项目/外展服务。 根据以下标准, 最高分数为 3 分: •存在相关项目——免费教育项目最高得1 分, 收费教育项目得0.25分 •已提供证据——最高得 1 分 •所提供的证据已公开——1 分	占该项 SDG 的 2.30% (相当于总得分的 0.60%)

数据提交指南

生物多样性可被理解为在遗传、物种和生态系统层面变化的量度。因此, 高度生物多样性是生态系统健康的指标, 也被证明与人类健康有直接联系。

15.3 通过行动支持陆地生态系统

大学需要展示如何处理其负有或分担责任的陆地生态系统。可能包括大学的校园。在该参数中, 符合标准总共可以得到 18 分, 最高分数占该项 SDG 得分的 27%(相当于总分数的 7.02%)。该指标涉及联合国千年发展目标 15.1。



SDG 15

陆地生物

#	指标	最高得分
15.3.1	可持续利用、保护和恢复土地（政策） 2025年已生效 确保保护、恢复和可持续利用与大学相关的陆地生态系统的政策，特别是森林、山区和旱地 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 5.40% (相当于总得分的 1.40%)
15.3.2	监测列入 IUCN 等保护名录的物种（政策） 2025年已生效 识别、监控和保护任何受校园日常运行影响的世界自然保护联盟濒危红色名录（IUCN Red Listed）物种和国家保护名录物种的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审视——1分	占该项 SDG 的 5.40% (相当于总得分的 1.40%)
15.3.3	将当地生物多样性纳入规划和发展 2025年 将当地生物多样性纳入任何规划和发展进程（例如：兴建大楼） 最高得 3 分： •纳入存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 5.40% (相当于总得分的 1.40%)



SDG 15

陆地生物

#	指标	最高得分
15.3.4	减少外来物种影响（政策） 2025年已生效 减少外来物种对校园影响的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 5.40% (相当于总得分的 1.40%)
15.3.5	共享陆地生态系统合作 2025年 与地方社区合作，例如通过伙伴关系，努力维护共享的陆地生态系统 最高得 3 分： •合作存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 5.40% (相当于总得分的 1.40%)

数据提交指南

定义：外来物种（15.3.4）

请参考[世界自然保护联盟\(IUCN\)](#)的定义。

15.4 土地敏感废物处理

大学需要展示负责任的态度和精心管理的做法，以防止对人类、动物或环境造成潜在危害。

在该参数中，符合标准总共可以得到 11 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 15.9 和 15.C。



SDG 15

陆地生物

#	指标	最高得分
15.4.1	排水指南和标准 2025年已生效 制定水质标准和排水指南（为保护生态系统、野生动物、人类健康与福祉而维护水质） 最高得 3 分 •标准和指南存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 7.70% (相当于总得分的2%)
15.4.2	减少塑料垃圾的政策 2025年已生效 制定减少校园塑料垃圾的政策 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 7.65% (相当于总得分的1.99%)
15.4.3	危险废品的处理政策 2025年已生效 制定涵盖危险品的废物处理政策、流程或者惯例。 最高得 4 分： •政策存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 7.65% (相当于总得分的1.99%)

数据提交指南

注：危险物品（15.4.3）

无论是单独还是通过与其他因素的相互作用，任何可能对人类、动物或环境造成伤害的物品或试剂（生物、化学、辐射和/或物理形式）。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 16

和平、正义与
强大机构





SDG 16

和平、正义与 强大机构

我们为什么衡量 SDG 16

SDG 16 和 SDG 17 探讨了确保其他可持续发展目标实现所需的一些潜在因素。和平与正义并行不悖，的确对人民和国家之间的公平至关重要。为了支持这一点，我们需要我们的机构足够强大，以持续关注 SDG 的发展进程。这可以包括从个人正义——根除现代奴隶制和人口贩运——到确保我们各国拥有对危机作出适当反应所需的证据基础。

我们关注的是大学如何能够支持并成为他们国家的强大机构，并促进和平与正义。探讨了大学对法律和国际关系的研究，他们作为政府顾问如何参与以及他们的学术自由政策。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/peace-justice/>

与其他 SDG 的链接

SDG 16 与其他可持续发展目标密切相关，因为为了推进可持续发展目标，我们需要能够提供高质量教育(SDG 4) 和医疗保健(SDG 3)、公平的经济政策(SDG 8)和包容性环境保护(SDG 13、SDG 14 和 SDG 15)的有效、包容性公共机构。

法治和发展具有重大的相互关系，是相辅相成的，因此必须在国家和国际上实现可持续发展。

参数与指标

16.1 和平和正义研究

16.1.1 和平、正义与强大机构：期刊评价体系 **CiteScore**

该指标衡量的是贵校的出版物中发表在前 10%期刊（基于 CiteScore 标准）上的比例。旨在反映学术成果的卓越程度。

该指标在统计上经过标准化处理，最高得分占该项 SDG 得分的 10%（相当于总得分的 2.60%）。

16.1.2 和平、正义与强大机构：科研论文影响力（**FWCI**）

该指标利用被引用次数作为衡量标准，考察贵校在与和平与正义相关的研究的产出质量。

该指标按出版类型(论文、评论、会议论文、著作或著作的章节)、出版年份和学科进行标准化。使用爱思唯尔的 ASJC 分类法定义学科。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 10%(相当于总分的 2.6%)。



SDG 16

和平、正义与 强大机构

16.1.3 和平、正义与强大机构：出版物

从出版物的数量上关注贵校在围绕和平与正义研究上的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 7%(相当于总得分的 1.82%)。

16.2 大学治理措施

大学治理措施着眼于围绕大学利益相关者的民选代表在治理机构中的活动，以及让本地非大学利益相关者参与的政策和过程。

在该参数中，符合标准总共可以得到 24 分，最高分数占该项 SDG 得分的 26.60%(相当于总分数的 6.92%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 16.4、16.5、16.6 和 16.7。

#	指标	最高得分
16.2.1	民选代表制度 2025年 大学最高管理机构应包含以下人群的民选代表：学生（本科生和研究生）、教职员工、员工（非教职工） 最高得 3 分： •制度存在——各类代表均有最高得 1 分， 每类代表得 0.33 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.35% (相当于总得分 的 0.87%)



SDG 16

和平、正义与 强大机构

16.2.2	学生会 2025年 认可独立的学生会的地位 最高得 3 分： •认可存在——学生会提供校务治理投入得0.33分， 提供学生支援得0.33 分， 提供社会活动得0.33分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.35% (相当于总得分的 0.87%)
---------------	--	---

#	指标	最高得分
16.2.3	确定当地的利益相关者并与之互动 2025年已生效 拥有书面的政策和程序来确定大学外部的地方利益相关者并与其互动 最高得 4 分： •认可存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026 年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 3.35% (相当于总得分的 0.87%)
16.2.4	参与式机构吸引利益相关者 2025年 拥有参与式机构来认可并联系当地利益相关者，包括当地居民、当地政府、当地私营部门、当地民间社会代表 最高得 3 分： •参与式机构存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.35% (相当于总得分的 0.87%)



SDG 16

和平、正义与 强大机构

16.2.5	关于腐败和贿赂的大学原则 2025年已生效 大学发布有关组织犯罪、腐败和贿赂的原则和承诺 最高得 3 分： •发布存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.35% (相当于总得分的 0.87%)
---------------	---	---

#	指标	最高得分
16.2.6	学术自由政策 2025年已生效 拥有支持学术自由（选择研究领域以及公开谈论和教授其研究领域的自由）的政策 最高得 4 分： •政策存在——覆盖以下范畴各得0.25分：高级学者的研究自由、初级学者的研究自由、高级学者的教学自由、初级学者的教学自由 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分 •政策是否于 2022-2026年制定或审视——1 分	占该项 SDG 的 6.60% (相当于总得分的 1.72%)
16.2.7	发布财务状况 2025年 发布大学财务情况 最高得 3 分： •发布存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.25% (相当于总得分的 0.85%)



SDG 16

和平、正义与 强大机构

注：民选代表制度 (16.2.1)

选举产生的代表不应由大学任命。然而，他们可能是代表机构的公职人员，有自己的民主程序(例如学生会主席，工会代表)。

注：学生会 (16.2.2)

代表学生政治利益和福利的高校学生组织。还可以组织休闲活动，提供福利等其他服务。应该是自由的，免受大学不必要的干预管理。

注：当地利益相关者 (16.2.4)

在这里，我们使用术语的中性含义，指那些对贵校很重要（作为大学），或那些直接受你的行为影响，但通常不会在大学运行中拥有直接发言权的人。例如，这可能包括当地企业或居民。实际情况可能有所不同，但需要注意的是，我们指的是不是直接参与贵单位管理的人。

注：学术自由政策 (16.2.6)

学术自由是学院的核心。在这里，我们希望确保学术自由涵盖教学和研究，并且对初级和高级学者（例如终身教授）一视同仁。

注：财务数据 (16.2.7)

数据可以用合并的形式，但应足以分析一个机构的财务诚信度和可行性。典型的例子是根据公认会计准则标准编制的合并报表。

16.3 与政府合作

大学需要展示如何与政府开展合作。

在该参数中，符合标准总共可以得到 12 分，最高分数占该项 SDG 得分的 23.20%(相当于总分数的 5.03%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 16.3、16.7、16.8、16.10 和 16.B。

#	指标	最高得分
16.3.1	向政府提供专业建议 2025年 向当地、区域或国家政府提供具体的专家建议 (例如，指导政策制定、参与委员会、提供证据) 最高得 3 分： •建议存在——最高得 1 分，每级政府得 0.33 分	占该项 SDG 的 6.40% (相当于总得分的 1.33%)



SDG 16

和平、正义与 强大机构

	•提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	
--	--	--

#	指标	最高得分
16.3.2	向决策者和立法者提供外展教育服务 2025年 就经济、法律、技术、移民和难民、气候变化等相关议题向决策者和立法者提供外展服务、通用教育、技能提升和能力建设服务 最高得 3 分： •服务存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 6.40% (相当于总得分的 1.33%)
16.3.3	参与政府研究 2025年 与政府部门合作开展以政策为重点的研究 最高得 3 分： •研究存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 6.40% (相当于总得分的 1.33%)
16.3.4	讨论议题的中立平台 2025年 为不同的政治利益相关者提供一个中立的平台和“安全”的空间，方便他们聚集并坦率讨论面临的挑战 最高得 3 分： •平台存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 4% (相当于总得分的 1.04%)

数据提交指南

注：中立平台（16.3.4）

在学术话语中，观点大相径庭的人应该能够不受大学的限制（在适当的法律框架内）进行辩论和讨论重要问题。大学在政治舞台上促进这种对话的能力很重要，而且能够促进学术专长为政治决策服务。



SDG 16

和平、正义与 强大机构

16.4 法律和行政执法课程毕业生占比

2025年

大学可以通过提供受过适当教育的毕业生来支持司法公正，因此我们衡量了法律或民事警务科目的毕业生人数占毕业生总数的比例。

该指标涉及联合国千年发展目标 16.3、16.10、16.A 和 16.B。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 23.20%(相当于总分的 5.03%)。

16.4.1 指标：法律课程毕业生占比

数据收集	定义
毕业生数量	指贵单位2025年所有级别的毕业生总数
法律和执法相关课程毕业生总数	指贵单位 2025 年所有级别的法律和执法相关课程毕业生总数 此项毕业生人数为毕业生总数的子集

数据提交指南

定义：毕业生

见 2.4

定义：法律和执法相关课程毕业生

此处并不要求他们取得完整的专业资质，因为那必须具有进一步的实践经历。

一项项目必须主要且实质性地聚焦于法律或执法，方可被纳入数据。关键考量是项目的重点和设计，而不是单个模块是否涵盖法律主题，或毕业生日后是否可能从事执法工作。

例如：

一门“移民法”文学硕士（MA in Immigration Law）可以被计入，因为该项目专门为培养法律专业毕业生而设计。

一门“国际关系”文学硕士（MA in International Relations）如果仅包含一个移民法模块，则不应被计入，因为该项目的整体目的并非培养法律专家。



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG 16

和平、正义与 强大机构

同样，“政治学”理学学士（BSc in Political Science）也不应被计入。尽管毕业生可能会从事执法或其他公共部门工作，但该项目本身侧重于政治学理论与实践，而非法律或执法。

该项目必须是专门设计并主要侧重于法律或执法。项目不应仅因为包含个别与法律相关的模块，或其毕业生之后可能从事法律或执法职业而被计入。

相关课程可以包括犯罪学、警务学、法医学、法学（所有类型）、惩罚教养、犯罪心理学。所有的课程都必须具有积极的道德伦理教育。

定义：课程

FA “课程”可以理解为一个完整的学习项目，而不是项目中的单个班级。

因此，请提供各级别（ISCED 6：学士或同等学历，ISCED 7：硕士或同等学历，ISCED 8：博士或同等学历）的毕业生人数，这些毕业生正在学习法律和执法相关课程，并在指定年份顺利完成课程。

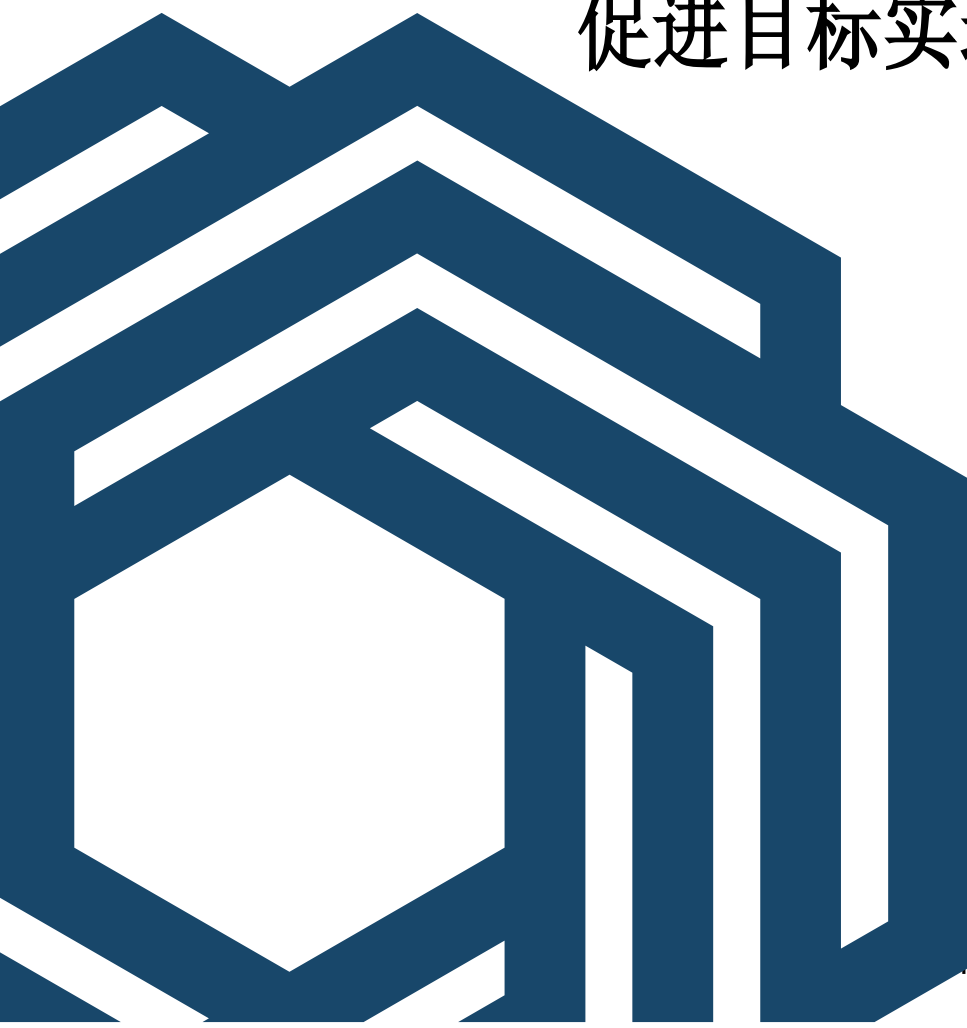


Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

SDG

17

促进目标实现的伙伴关系





Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

我们为什么衡量 SDG 17

可持续发展是全世界社会各阶层的责任。既要建立跨目标的联系，也要建立机构、政府、公司、非政府组织和人民之间的联系，否则无法实现这一目标。

我们正在研究大学如何通过与其他国家合作、推广最佳做法和公布数据及证据来推动实现可持续发展目标。除非所有伙伴共同努力，否则不可能实现可持续发展目标。

SDG 17 是总体评级的唯一必选 SDG。在总表中，最终得分的比例也较小。

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/globalpartnerships/>

与其他 SDG 的链接

SDG 17 明确关联所有其他 SDG，包括政府、民间社会、科学家、学术界和私营部门在内，所有人要齐心协力才能实现可持续发展目标。

参数与指标

17.1 促进目标实现的伙伴关系研究

17.1.1 与低收入或中低收入国家合著的论文比例

该指标衡量的是贵校的学术产出中，有多少比例是与来自低收入或中低收入国家的学者合著的论文。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 13.55%(相当于总分的2.98%)。

17.1.2 促进目标实现的伙伴关系：出版物

出版物数量考虑了大学在与可持续发展目标1至16相关研究方面的研究产出规模。它不会因为院校的规模大小而改变，而是考虑整体影响。从出版物的数量上关注贵校与所有 SDG 相关的研究的产出规模。不以机构的规模来衡量——而是着眼于整体的科研影响力。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 13.55%(相当于总得分的 2.98%)。

17.2 支持目标实现的关系

各大学需要展示如何在国际上收集可持续发展目标的进展数据，并推广最佳做法和跨部门对话，以支持这些目标的实现。

在该参数中，符合标准总共可以得到 15 分，最高分数占该项 SDG 得分的 18.50%(相当于总分数的 4.07%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 17.6、17.9、17.16、17.17 和 17.18



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

#	指标	最高得分
17.2.1	在可持续发展目标政策制定上与非政府组织和政府建立关系 2025年 直接参与或投入到国家政府可持续发展目标政策制定中，包括确定问题和挑战、制定政策和战略、模拟有或没有干预的情况下可能的未来、监测并汇报干预效果以及实现适应性管理 最高得 3 分： •参与存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.70% (相当于总得分的0.81%)
17.2.2	关于可持续发展目标的跨部门对话 2025年 发起并参与关于可持续发展目标的跨部门对话，例如政府或非政府组织出席的会议 最高得 3 分： •对话存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.70% (相当于总得分的0.81%)
17.2.3	国际合作收集数据以实现可持续发展目标 2025年 通过参与国际合作收集或测量数据以实现可持续发展目标 最高得 3 分： •参与存在——1 分 •提供证据——最高得 1 分 •证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.70% (相当于总得分的0.81%)



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

#	指标	最高得分
17.2.4	实现可持续发展目标的最佳合作方案 2025年 通过国际合作和研究，审查对比方法并研发实现可持续发展目标的最佳国际实践方案 最高得 3 分： • 审查存在——1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.70% (相当于总得分的0.81%)
17.2.5	为实现可持续发展目标与非政府组织合作 2025年 与非政府组织合作，通过以下方式实践可持续发展目标：学生志愿服务方案、研究项目、教育资源开发 最高得 3 分： • 合作存在——最高得 1 分，每个方式得 0.33 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项 SDG 的 3.70% (相当于总得分的0.81%)

数据提交指南

注：跨部门对话（17.2.2）

是指来自不同社会部门的各方汇集资源，共同为可持续发展目标相关议题提供解决方案。

案例：实现可持续发展目标的最佳合作方案（17.2.4）

联合国大学可持续发展高等研究所与各大高校共建的SDG平台（UNU-IAS SDG University Platform）是大学如何合作并反思行动以建立最佳实践方案的生动表现。

定义：非政府组织（NGO）

非政府组织（NGO）是由公民创办的各种组织之一，通常以非营利为基础，侧重于一个或多个社会问题。与政府机构有显著区别，不受政府控制。在这里，我们想知道贵校与任何致力于可持续发展目标的非政府组织（例如，社会组织）的关系。

非政府组织的地位往往独立于其依法组建的方式，可以作为一个协会、俱乐部、慈善机构、公司等结构存在。



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

17.3 发布可持续发展目标的报告

我们希望知道大学是否就其各个 SDG 领域的表现发布具体数据报告。

该指标经标准化处理，最高分占该项 SDG 得分的 27.20%(相当于总分的5.98%)该

指标涉及联合国千年发展目标 17.16。

#	指标	最高得分
17.3.1 到 17.3.17	发布各个可持续发展目标的报告 2025年 单独或在年度报告中针对每个可持续发展目标发布进度报告 每个SDG报告最高得3分: • 报告存在——最高得 1 分 • 提供证据——最高得 1 分 • 证据是否公开——1 分	占该项SDG的 1.6% (相当于总得分的0.35%)

数据提交指南注:

请提供贵校针对每个可持续发展目标采取行动的相关报告的链接。

注: 影响力评级情况

在影响力评级上的历史参与或表现不能计入此处指标。

注: STARS 和 SDG Accord

高等教育可持续发展协会(AASHE)发布的可持续发展追踪评审与评定系统

(STARS) 可以用作相关 SDG 的证据，只要贵校提交的时间在正确的时间范围内。“可持续发展目标协议”(SDG Accord) 要求发布的公开报告也是可以的。(<http://www.sdgaccord.org/>)

指南: SDG Accord、AASHE STARS

当某一指标通过公认的第三方平台提供证据时，为满足该指标所需的具体信息必须在提交的证据本身中被直接重现、嵌入或导出（例如作为下载报告、截图或显示相关内容的 PDF 导出），而不能仅以指向在线平台的链接形式提供。这是因为我们的验证流程不允许在提交证据之外进行导航来核实声明。

注: 时间范围

可持续发展报告应在贵校最近/最相关的学年发布。



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

17.4 为实现 SDG 进行的教育

我们正在探索大学如何教导下一代在生活中实践可持续发展。

在该参数中，符合标准总共可以得到 9 分，最高分数占该项 SDG 得分的 27.20%(相当于总分数的 5.98%)。

该指标涉及联合国千年发展目标 17.16。

#	指标	最高得分
17.4.1	为实现 SDG 进行的教育——有意义的教育 2025年 承诺在整个大学里围绕可持续发展目标开展有意义的教育，并适用于所有学生 最高得3分： •承诺存在——融入全部学科最多可得1分，融入所有学生必修课得0.66分，融入所有学生选修课得0.25分 •提供证据——最高得1分 •证据是否公开——得1分	占该项 SDG 的 9.06% (相当于总得分的1.99%)
17.4.2	为实现 SDG 进行的教育——关于可持续发展的具体课程 2025年 开设针对可持续发展和可持续发展目标的专门课程(全日制学位或选修课) 最高得3分： •课程的存在 •提供证据——最多1分 •证据是否公开——得1分	占该项 SDG 的 9.06% (相当于总得分的1.99%)



SDG 17

促进目标实现的伙伴关系

17.4.3	在广泛的社区进行实现 SDG 的教育 2025年 为更广泛的社区(包括校友、当地居民、流离失所者)提供了专门的外展教育活动 最高得3分： •外展教育的存在——为校友提供教育得0.33分，为当地居民提供教育得0.33分，为流离失所者和难民提供教育得0.33分 •提供证据——最多1分 •证据是否公开——得1分	占该项 SDG 的 9.06% (相当于总得分的1.99%)
17.4.4	可持续发展素养 2025年 本问题衡量贵校如何评价学生学习并记住可持续发展关键概念的能力。在2027年，我们将不对这一问题进行评分，但会将其作为2027年的决策依据。 衡量学生的可持续发展素养。	占该项 SDG 的 0.0%

注：为实现 SDG 进行的教育——有意义的教育（17.4.1）

该指标考察的是整个大学围绕可持续性教育的服务情况。理想情况下，应该融入到所有课程中。

注：为实现 SDG 进行的教育——关于可持续发展的具体课程（17.4.2）

该指标着眼于提供特定的教育课程系列（但并非针对所有在校生），例如，可以是特定的硕士或学士学位，或是现有学位下设的相关选修课。

注：可持续发展素养

该指标旨在探索可持续发展素养的衡量方法。尽管我们将重点放在 Sulitest TASK 系统上，但我们也认识到还有其他系统可供选择。



附件1 外源数据

所在章节	数据来源	链接
1.2 和 10.3	世界银行 (World Bank)	World Bank Country and Lending Groups
2.4	国际教育标准分类(International Standard Classification of Education, ISCE)	ISCED 2011
3.2	世界卫生组织 (World Health Organization, WHO)	International classification of health workers
7.2	能源与环境设计先锋 (LEED)	LEED certification
8.3	经济合作与发展组织(Organisation for Economic Co-operation and Development,OECD)	GDP
10.4	“国际功能，残疾和健康分类” (International Classification of Functioning, Disability and Health)	ICF
10.4 和10.6 17.4	联合国 (United Nations, UN)	Convention on the rights of persons with disabilities United Nations Disability Inclusion Strategy Sustainability Literacy
12.4 和17.3	“可持续发展目标协议” (The SDG Accord) 高等教育可持续发展协会 “可持续发展追踪评审与评定系统报告” (AASHE STARS report)	http://www.sdgaccord.org/ STARS Participants & Reports
14.3 和 15.3	世界自然保护联盟 (The International Union for Conservation of Nature, IUCN)	International Union for Conservation of Nature (IUCN) IUCN Red Listed
14.4	奥萨布尔海湾保护机构 (Ausable Bayfield conservation Authority, ABCA)	Watershed-Management-Strategy-2015-Web.pdf
全部 SDGs	爱思唯尔 Elsevier	Scopus queries related to each of the SDGs
概述	泰晤士高等教育 (Times Higher Education, THE)	Impact FAQ
	Vertigo Ventures	Vertigo Ventures
	高等教育可持续发展协会 (Association for the Advancement of Sustainability in Higher Education, AASHE)	STARS – a program of AASHE



附件2 数据提交

2.1 提交流程

按照通过电子邮件发送给您的泰晤士高等教育数据门户网站登录说明，并选择“2027年影响力评级”。您将看到数据门户介绍页面。我们建议您在开始收集数据之前，仔细阅读并遵循此处显示的信息。

若要开始，请点击页面底部的“开始”。

数据收集过程分为五个阶段：

第 1 阶段——机构简介：

- 审查有关您所在机构的预设信息，如地址、网站网址及对其核心使命的描述。如果这些信息有误，请联系 impact@timeshighereducation.com。
- 今年我们添加了 区域（Region）和机构周边（Institutional Perimeters）字段。将计入影响力评级中，请确保您提供这个信息。
- “机构标志”、“机构简要声明/描述（英文）”和“使命声明（英文）”仅供内部参考，将不发布在我们的网站上。若有意发布此信息于网站上，请通过电子邮件发送给我们的品牌团队 (branding@timeshighereducation.com)，主题请注明Enhanced profile。
- 在页面底部，您可以通过点击“上一步”按钮返回到“简介”，通过点击“保存更改”按钮保存信息，或者通过点击“继续”按钮继续到 SDG 选择页面。

第 2 阶段——选择 SDG 表格：

- 选择您想要提交数据的 SDG。
- SDG17 （促进目标实现的伙伴关系）为总体影响力评级的必选项目。
- 在页面底部，点击“保存更改”并继续选择 SDG 或在选择完毕后点击“保存并继续”。
- 您也可以点击“后退”按钮回到第 1 阶段“机构简介”。

第 3 阶段——填写 SDG 表格：

- 在这里，您可以看到您在上一页“选择 SDG”中选择的 SDG 数据表单。
- 根据选定的 SDG 添加您的机构数据，并在需要时提供证明。所有数据栏目都将有“注”提供数据提交指导，如定义或进一步和更详细的解释。
- 如被要求，您必须提供证明。首选的格式为公共网站的网址：公开数据是绩效的有力证明。使用提供的文字栏目输入与您的证明最相关的网址。请尽可能一直提交最佳证据。



附件2 数据提交

- 如无以网址形式呈现的证明，您可以上传相关文件作为证明，文件类型包括.doc, .pdf, .excel, .gif, .jpeg, .png. 我们不接受如下类型：.rar, .txt or .zip。
- 证明类型可以包括（但不限于）：
 - 政策文件
 - 报告
 - 宣传材料
 - 指南
 - 时间表

不应包括：

- 视频
- 音频

如果证据只涉及文件的一部分，你必须在“评论”部分指出相关部分，特别是涉及到多页文件的情况。我们不会浏览整个文件来寻找与问题相关的答案，因此对这个问题的回答将不计分。

贵校将保留所有发送到泰晤士高等教育的文件的版权。

- 如果您选择了多个 SDG，请在完成提交一个 SDG 之后，在页面底部点击“保存更改”，然后点击“下一个SDG”继续填写下一个 SDG。
- 如果您选择了多个的 SDG，并且希望返回到您输入的上一个 SDG 数据，请点击页面底部的“返回 SDG 3”按钮。（SDG 3 在此作为示例）
- 如果您只选择了一个或多个 SDG，并且已完成了提交流程，您将在页面底部看到“保存并查看”按钮。点击它将转至“审阅、打印和提交”页面。
- 您可以通过点击页面底部“返回选择 SDG 表格”的按钮返回到选择 SDG 的页面或点击 SDG 表格顶部“添加/删除 SDG”的按钮以添加/删除 SDG。

第 4 阶段——备注：

此部分为提交数据信息时的语境。点击页面顶部的“备注”进入。

- 使用提供的文字栏阐明您提交的数据的各方面信息。切记注明您所指的 SDG 和数据字段。
- 点击“下一步审阅”，此时保存**但不提交**任何数据。如果您想继续输入其他所选 SDG 的数据，请点击“返回 SDG 表格”。

第 5 阶段——审阅、打印和提交：

- 在此仅显示已被选择的 SDGs。
- 查看和（或）打印您的数据。
- 提交前，若页面显示任何警告，请检查您的数据。
- 如有必要，请编辑您的数据。点击与 SDG 标题同列的“编辑”按钮，您



附件2 数据提交

将返回到该 SDG 数据提交的页面。

- **提交您的数据。**（为此，您必须勾选“条款和条件”。）
- 请注意，一旦提交，您将无法编辑您所输入的信息，尽管您仍然可以查看和打印它。

门户网站是贵校提供参与泰晤士高等教育世界大学可持续性影响力评级必需信息的途径。作为贵校的数据提供者，保持数据的完整性至关重要，因此要确保您是贵机构中唯一有权向门户网站输入和提交数据的人员。

2.2 提交数据时的帮助信息

2.2.1 年份

泰晤士高等教育世界大学可持续性影响力评级数据收集每年一次。今年提交的信息将被泰晤士高等教育保留，并作为贵机构未来提交资料的历史记录。您将无法编辑前几年的数据。

今年我们要求提供2025学年的数据。

大学的“年”可能是日历年，也可能是季节性的。一些机构的学年与财政年度不同。

本次评级所指的“年”的定义如下：

- 公历1月至12月
- 截至2024—2025的学年
- 截至2025年的财政年度

但是，请注意，这些只是示例。您可以使用最适合贵校的截至2025年的数据。

2.2.2 语言

所有数据必须以英语输入。如果你用英语输入你的所有文本，那么会有更多人更容易获得你所在机构的信息。

然而，如果没有英文版本的证明，也可以用其他语言提供。



附件2 数据提交

2.2.3 下属和附属机构

许多机构都有其组成部分，如海外校区和附属医院，我们意识到通常很难独立看待这些机构。当您决定是否包含与此类附属机构相关的数据时，请考虑这些要素是否包含在您的年度报告中，以及它们与我们的定义之间的关系。

以下准则适用于所有字段。

2.2.4 报告财务/货币数字与估算

请提供**整数**形式的货币数据，如 17654，**不带**标点符号或千位分隔符。小数位数也是**不允许**的。

货币值应以您于门户的“机构”部分选择币种进行报告。如果您需要更改，请联系我们。此后我们将使用世界银行的“购买力平价”换算率来换算成一个共同的面值。

2.2.5 报告人数：“全时当量”（FTE）与总数

2.2.5.1 全时当量（FTE）

计算学校的学生和教职员人数有各式各样的方法。但许多教职员和学生都是兼职工作，因此简单的人数并不能很好地衡量实际数量。在这种情况下，我们将数据标准化为以全日制学生或全职学者为单位，以避免兼职人员和学生夸大数据。

如果要求数据为全时当量数据（FTE），请勿输入逗号或千位分隔符，例如 18742.5。精度小数点不是必需的，但可修至最相近的整数。

1.0 FTE 可以被认为是一名全职人员工作一年，而 0.5 FTE 则代表一半的工作量或学习量。学生或工作人员的FTE 可以以一年中的工作小时总数（或学习的模块数）除以一名全职人员的工作小时总数或模块数。

一些学校为学生提供灵活“学分”制度。在这种情况下，请按一年的全日制学分进行报告。例如，如果一年需要 50 个学分才能完成，一名在一年内完成 25 个学分的学生将为 0.5 FTE。



附件2 数据提交

2.2.5.2 总数

一些数据栏要求输入总人数，例如：

- 毕业生人数
- 农业和水产养殖课程（涉及可持续性学习）的毕业生人数
- 卫生专业毕业生人数
- 获得小学教师资格的毕业生人数
- 三大学科类别的毕业生人数
- 三大学科类别的女毕业生人数
- 法学和执法相关课程大学毕业生人数

请仔细阅读说明，并确保您以适当的方式提供数字。

2.2.6 我仍需要更多帮助——我该怎么办？

指南和文档内置在收集工具页面中，其中将包括FAQ。如果您有任何进一步的问题，请发送电子邮件至impact@timeshighereducation.com与数据收集团队联系，或者在英国办公时间(周一至周五:上午9点至下午5点)通过电话+44(0)2039634700与我们联系。

2.2.7 我可以打印数据提交的问题合集吗？

是的，在数据提交门户的最后一页有一个打印和审查功能，它将显示您选择和输入的所有可持续发展目标的数据字段，以及一些验证检查结果。有关数据收集问题的完整提交模板，请参见此[文档](#)。



附件 3 学科对应关系

学科映射

您可以在下方找到可持续性影响评级中使用的各个学科领域。如果未列出您要查找的学科，您可以先使用提供的资源进行映射。将其映射到 THE WUR 11 或 THE WUR 31 学科类别后，即可将其与相应的可持续性影响评级学科领域进行匹配。

以下是用于学科映射的其他参考列表：IPEDS 学科映射、ISCED 学科映射、详细学科映射、ASCED DEEWR 映射 2017、中国学科映射、ANZSRC 映射。

所有学科都必须映射到可持续性影响评级中使用的各个学科领域，如下所述。

影响力评级的 各个学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	历史
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	语言、文学和语言学	语言和语言学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	考古学	考古学 （艺术与人文）
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	古典学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	保护学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	科学史与科学哲学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	语言、文学和语言学	文学与文学理论
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	博物馆学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	艺术、表演艺术和设计	音乐学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	哲学



附件 3 学科对应关系

艺术与人文/社会科学	艺术与人文	历史、哲学和神学	宗教研究学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	艺术、表演艺术和设计	视觉艺术与表演艺术
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	商务、管理和会计（全部）



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	商务、管理和会计（其他）
艺术与人文/社会科学	商业和经济	会计与金融	会计学
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	商务与国际管理
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	信息系统管理
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	技术与创新管理
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	市场营销
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	组织行为与人力资源管理
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	管理与策略
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	旅游，休闲和酒店管理
艺术与人文/社会科学	商业和经济	商业与管理	劳资关系
艺术与人文/社会科学	商业和经济	经济学和计量经济学	经济学、计量经济学和金融 学（全部）
艺术与人文/社会科学	商业和经济	经济学和计量经济学	经济学、计量经济学和金融 学（其他）
艺术与人文/社会科学	商业和经济	经济学和计量经济学	经济学和计量经济学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
艺术与人文/社会科学	商业和经济	会计与金融	金融
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	建筑学	建筑学
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	社会科学（全部）
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	社会科学（其 他）
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	考古学	考古学
艺术与人文/社会科学	社会科学	政治与国际研究	发展
艺术与人文/社会科学	教育学	教育学	教育学
艺术与人文/社会科学	社会科学	地理学	地理、规划和发展
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	健康（社会科学）
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	人体学与人类工效学
艺术与人文/社会科学	法学	法学	法学
艺术与人文/社会科学	社会科学	传播学与媒体研究	图书馆与信息科学
艺术与人文/社会科学	艺术与人文	语言、文学和语言学	语言与语言学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	安全研究
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	社会学与政治学
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	交通学
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	人类学
艺术与人文/社会科学	社会科学	传播学与媒体研究	传播学
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	文化研究
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	人口统计学
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	性别研究
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	寿命和生命历程研究
艺术与人文/社会科学	社会科学	政治和国际关系	政治学与国际关系
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	公共行政
艺术与人文/社会科学	社会科学	社会学	城市研究
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	心理学（全部）



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	心理学（其他）
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	应用心理学
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	临床心理学
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	发展与教育心理学
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	实验与认知心理学
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	神经心理学与生理心理学
艺术与人文/社会科学	心理学	心理学	社会心理学
医学	临床与保健	医学和牙科学	癌症研究
医学	临床与保健	医学和牙科学	内分泌学
医学	临床与保健	其他健康	健康、毒理学和突变
医学	临床与保健	医学和牙科学	医学（全部）
医学	临床与保健	医学和牙科学	医学（其他）
医学	临床与保健	医学和牙科学	麻醉学与疼痛医学
医学	临床与保健	其他健康	生物化学（医学）



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	医学和牙科学	心脏病学和心血管医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	重症与危重病医学
医学	临床与保健	其他保健	辅助与替代医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	皮肤医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	药物指南
医学	临床与保健	医学和牙科学	胚胎学
医学	临床与保健	医学和牙科学	急诊医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	内分泌学、糖尿病与代谢
医学	临床与保健	医学和牙科学	流行病学
医学	临床与保健	医学和牙科学	家庭医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	消化内科
医学	临床与保健	医学和牙科学	遗传学（临床）
医学	临床与保健	医学和牙科学	老年学和老年病学
医学	临床与保健	其他健康	健康信息学
医学	临床与保健	其他健康	卫生政策
医学	临床与保健	医学和牙科学	血液学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	医学和牙科学	肝脏病学
医学	临床与保健	医学和牙科学	组织学
医学	临床与保健	医学和牙科学	内科医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	传染病
医学	临床与保健	医学和牙科学	微生物学（医学）
医学	临床与保健	医学和牙科学	肾脏病学
医学	临床与保健	医学和牙科学	神经学（临床）
医学	临床与保健	医学和牙科学	妇产科学
医学	临床与保健	医学和牙科学	肿瘤学
医学	临床与保健	医学和牙科学	眼科学
医学	临床与保健	医学和牙科学	耳鼻喉科
医学	临床与保健	医学和牙科学	病理学和法医学
医学	临床与保健	医学和牙科学	儿科、围产医学和儿童保健
医学	临床与保健	医学和牙科学	药理学（医学）
医学	临床与保健	医学和牙科学	生理学（医学）
医学	临床与保健	其他健康	精神病学和精神健康



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	其他健康	公共健康、环境和职业健康
医学	临床与保健	医学和牙科学	肺和呼吸内科
医学	临床与保健	医学和牙科学	放射学、核医学和影像学
医学	临床与保健	其他健康	复建
医学	临床与保健	医学和牙科学	生殖医学
医学	临床与保健	其他健康	评论和参考（医学）
医学	临床与保健	医学和牙科学	风湿病
医学	临床与保健	医学和牙科学	外科手术
医学	临床与保健	医学和牙科学	移植
医学	临床与保健	医学和牙科学	泌尿学
医学	临床与保健	其他健康	神经科学（全部）
医学	临床与保健	其他健康	神经科学（其他）
医学	临床与保健	其他健康	行为神经科学
医学	临床与保健	其他健康	生物精神病学
医学	临床与保健	其他健康	细胞和分子神经科学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	其他健康	认知神经科学
医学	临床与保健	其他健康	发展神经科学
医学	临床与保健	其他健康	内分泌和自主系统
医学	临床与保健	其他健康	神经病学
医学	临床与保健	其他健康	感官系统
医学	临床与保健	其他健康	护理（全部）
医学	临床与保健	其他健康	护理（其他）
医学	临床与保健	其他健康	高级和专业护理
医学	临床与保健	其他健康	评估和诊断
医学	临床与保健	其他健康	护理计划
医学	临床与保健	其他健康	社区和家庭护理
医学	临床与保健	其他健康	危重护理
医学	临床与保健	其他健康	急救护理
医学	临床与保健	其他健康	基础和技能
医学	临床与保健	其他健康	老年医学
医学	临床与保健	其他健康	问题、道德和法律医学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	其他健康	领导和管理
医学	临床与保健	其他健康	持牌实用及持牌职业护士
医学	临床与保健	其他健康	产科和助产学
医学	临床与保健	其他健康	内科和外科护理
医学	临床与保健	其他健康	护士助理
医学	临床与保健	其他健康	营养和营养学
医学	临床与保健	其他健康	肿瘤学（护理）
医学	临床与保健	其他健康	病理生理学
医学	临床与保健	其他健康	小儿科
医学	临床与保健	其他健康	药理学（护理）
医学	临床与保健	其他健康	精神和心理健康
医学	临床与保健	其他健康	研究与理论
医学	临床与保健	其他健康	审查与检验准备
医学	临床与保健	其他健康	药理学、毒理学和药剂学 （全部）
医学	临床与保健	其他健康	药理学、毒理学和药 剂学（其他）
医学	临床与保健	其他健康	药物开发



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	其他健康	药剂科学
医学	临床与保健	其他健康	药理学
医学	临床与保健	医学和牙科学	牙科（全部）
医学	临床与保健	医学和牙科学	牙科（其他）
医学	临床与保健	医学和牙科学	牙科助理
医学	临床与保健	医学和牙科学	口腔卫生
医学	临床与保健	医学和牙科学	口腔外科
医学	临床与保健	医学和牙科学	牙齿矫正学
医学	临床与保健	医学和牙科学	牙周病学
医学	临床与保健	其他健康	卫生专业（全部）
医学	临床与保健	其他健康	卫生专业（其他）
医学	临床与保健	其他健康	脊骨神经医学
医学	临床与保健	其他健康	辅助疗法和手工疗法
医学	临床与保健	其他健康	急救医疗服务
医学	临床与保健	其他健康	健康信息管理
医学	临床与保健	其他健康	医疗辅助和转录



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
医学	临床与保健	其他健康	医学实验室技术
医学	临床与保健	其他健康	医学术语
医学	临床与保健	其他健康	职业疗法
医学	临床与保健	其他健康	眼视光学
医学	临床与保健	其他健康	药剂学
医学	临床与保健	其他健康	理疗、运动疗法和复建
医学	临床与保健	其他健康	足病学
医学	临床与保健	其他健康	放射和超声波技术
医学	临床与保健	其他健康	呼吸护理
医学	临床与保健	其他健康	言语和听力
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	农业与林业	农业和生物科学 (全部)
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	农业与林业	农业和生物科学 (其他)
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	农业与林业	农学和作物科学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	农业与林业	动物科学和动物学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	农业与林业	水产科学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排名 11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	生态学、进化、行为和系统学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	食品科学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	林业
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	园艺
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	昆虫科学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	植物科学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	农业与林业	土壤学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生物化学、遗传学和分子生物 学 (全部)
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生物化学、遗传学和分子生物 学 (其他)
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	老龄化研究
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生物化学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生物物理学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生物技术
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	细胞生物学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	临床生物化学
科学、技术、工程和数 学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	发育生物学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	遗传学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	分子生物学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	分子医学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	生理学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	结构生物学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	化学工程 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	化学工程 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	生物工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	催化
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	化学健康与安全
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	胶体和表面化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	过滤与分离
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	流体流动与传导过程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	化学工程	工艺化学与技术
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	化学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	化学 (其他)



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	分析化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	电化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	无机化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	有机化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	物理和理论化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	化学	光谱学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机科学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机科学 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	人工智能
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算理论和数学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机图形学和计算机辅助
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机网络和通信
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机科学应用
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	计算机视觉和模式识别
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	硬件与架构



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	人机交互
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	信息系统
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	信号处理
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	计算机科学	计算机科学	软件
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	决策科学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	决策科学 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	信息系统与管理
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	管理科学与运筹学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	统计、概率和不确定性
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋	地球和行星科学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋	地球和行星科学 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋	大气科学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋	地球科学计算机学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋	地表过程



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	经济地质学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	地球化学和岩石学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	地质学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	地球物理学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	岩土工程和工程地质学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	海洋学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	古生物学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	太空和行星科学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	地层学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	能量 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	能源 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	能源工程和电力技术
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	燃料技术



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	核能与工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	可再生能源、可持续性和环境
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	工程 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	工程 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航空航天工程	航空航天工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航空航天工程	汽车工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	生物医学工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	土木和结构工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航天工程	计算力学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	电子与电机工程	控制和系统工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	电子与电机工程	电子与电机工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航空航天工程	工业和制造工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航空航天工程	机械工程



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	机械和航空航天工程	材料力学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	海洋工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	安全、风险、可靠性和质量
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	电子与电机工程	媒体技术
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	土木工程	建筑和施工
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	环境科学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	环境科学 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	生态建模
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	生态学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	环境化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	环境工程
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	全球与行星变化
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	管理、监测、政策和法律



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	自然和景观保护
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	污染
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	废物管理和处置
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	地质学、环境、地球和海洋科学	水科学与技术
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	免疫学和微生物学（全部）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	免疫学和微生物学（其他）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	应用微生物学和生物技术
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	免疫学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	微生物学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	寄生虫学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	生物科学	病毒学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	材料科学（全部）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	材料科学（其他）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	生物材料



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	陶瓷和复合材料
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	电子、光学和磁性材料
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	材料化学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	金属和合金
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	聚合物和塑料
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	工程与技术	通用工程	表面、涂层和薄膜
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	数学 (全部)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	数学 (其他)
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	代数和数论
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	分析
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	应用数学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	计算数学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	控制和优化
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	离散数学和组合学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	几何和拓扑学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	逻辑



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	数学物理
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	建模与仿真
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	数值分析
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	统计和概率
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	数学和统计学	理论计算机科学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	生物科学	解剖学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	生物科学	免疫学和过敏
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	体育科学	骨科和体育医学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	生命科学	生物科学	毒物学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	物理学和天文学 (全部)
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	物理学和天文学 (其他)
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	声学 and 超声波学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	天文学和天体物理学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	凝聚物理学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	仪器制造学
科学、技术、工程和数学教 育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	核能和高能物理学



附件 3 学科对应关系

影响力评级的 三大学科类别	泰晤士高等教育世界大学排 名11学科对应关系	泰晤士高等教育世界大学 排名 31学科对应关系	学科
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	原子和分子及光学物理
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	辐射
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	统计和非线性物理学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	物理科学	物理学和天文学	表面与界面
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	兽医科学	兽医（全部）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	兽医科学	兽医（其他）
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	兽医科学	马学
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	兽医科学	食用动物研究
科学、技术、工程和数学教育 (STEM)	生命科学	兽医科学	小型动物研究



Times Higher Education
**Sustainability
Impact Ratings**

联系我们

关于评级有任何问题，请联系：

impact@timeshighereducation.com

关于结果有任何问题，请联系：

datapoints.support@timeshighereducation.com



为大学赋能 助力实现可持续 发展目标。

泰晤士高等教育很高兴地宣布推出可持续发展目标影响速览表——这是一种新的标杆工具，使大学能够解码和分析可持续发展目标背后的数据。可持续发展目标影响速览表将通过提供数据、绩效解析以及世界各地的最佳实践方法来支持大学的可持续性工作。



获取更多信息，请联系
data@timeshighereducation.com

A part of **THE** DataPoints